



## HØRINGSNOTAT

Cirkulær økonomi  
J.nr. 2022-13095  
Ref. AMNV  
Den 20.03.2024

### **Høringsnotat vedr. udkast til bekendtgørelse om udvidet producentansvar for fiskeredskaber, der indeholder plast**

---

Bekendtgørelsen blev i udkast sendt i ekstern høring den 20. december 2023 med frist for afgivelse af høringssvar den 9. februar 2024.

Udkastet har været sendt i høring til relevante erhvervsorganisationer, grønne organisationer m.fl. og har været lagt på Høringsportalen i høringsperioden.

Miljøministeriet har modtaget høringssvar fra 9 organisationer og virksomheder:

- Plastix A/S
- Dansk Producentansvar
- Dansk Lystfiskeri
- Fairpoint Outdoors A/S
- Retur
- Plastindustrien
- Cosmos Trawl A/S
- Plastic Change
- Danmarks Fiskeriforening

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar opdelt i emner. Miljøministeriets kommentarer hertil er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

#### **Generelle bemærkninger**

Retur og Dansk Producentansvar bemærker, at der bør ske harmonisering af reglerne om producentansvar på tværs af de forskellige producentansvarsordninger.

Plastic Change bemærker, at der bør indføres et oprydningsansvar for fiskeredskaber og indføres en mulighed for at indrapportere mistede fiskeredskaber. Fairpoint Outdoors bemærker, at der ikke er problemer med udtjente lystfiskeredskaber der efterlades i havet, og at der ikke er dokumenteret en sådan problematik.

#### Miljøministeriets svar:

*Miljøministeriet tilstræber at harmoniserer reglerne på tværs af de forskellige producentansvar mest muligt, men der kan være forskelle i de direktivkrav, der fastsættes til udvidede producentansvarsordninger, som betyder, at det ikke kan ensartes fuldt ud.*

*Det noteres, at der er et ønske om at indføre et oprydningsansvar og et rapporteringssystem for fiskeredskaber. Dette kan ikke imødekommes, da det vil være overimplementering og derfor udenfor det politiske aftalte.*

*Engangsplastdirektivet medfører, at der skal indføres udvidet producentansvar på alle fiskeredskaber, der indeholder plast. Det er derfor ikke muligt at undtage forskellige typer af fiskeredskaber.*

### **Definitioner**

Retur, Dansk Lystfiskeri og Fairpoint Outdoors ønsker en tydeligere og mere detaljeret definition af 'øvrige fiskeredskaber', jf. bekendtgørelsens § 2, nr. 22. Retur anbefaler, at der udarbejdes en vejledende liste med eksempler herpå.

Dansk Producentansvar bemærker, at der er behov for en mere præcis definition af begreberne 'slæbende fiskeredskaber' og 'ikke-industrielle producenter', og foreslår at der udarbejdes en liste med eksempler herpå.

Fairpoint Outdoors bemærker, at der er uklarhed omkring producentdefinitionen.

Dansk Producentansvar foreslår, at det tydeliggøres hvornår et fiskeredskab er omfattet af producentansvaret, og at det er funktionen af fiskeredskabet, der er afgørende.

Dansk Lystfiskeri og Fairpoint Outdoors savner en tydeligere definition af begrebet 'plast', jf. bekendtgørelsens § 2, nr. 15, og Dansk Producentansvar bemærker, at der henvises til forskellige lovgrundlag i definitionsbestemmelserne om plast i nærværende bekendtgørelse og i registerbekendtgørelsen. Fairpoint Outdoors bemærker endvidere, at bekendtgørelsen ikke behandler spørgsmålet om, hvor stor en andel af et produkt, der skal være fremstillet af plast, før det er omfattet af bekendtgørelsens definition.

### Miljøministeriets svar:

*Fsva. definitioner af fiskeredskaber, plast og producenter, er det hensigten at Miljøministeriet og Dansk Producentansvar i relevant omfang vil udarbejde vejledning om forståelse af de forskellige begreber.*

*Miljøministeriet er desuden enig med Dansk Producentansvar i, at det er funktionsmåden der er afgørende for, om et fiskeredskab er omfattet af producentansvaret. Dette kommer endvidere til at fremgå af vejledningen.*

*Definitionen af plast er i overensstemmelse med artikel 3, nr. 1 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/904 af 5. juni 2019 om reduktion af visse plastprodukters miljøpåvirkning (Engangsplastdirektivet).*

*For så vidt angår Dansk Producentansvars bemærkning til de forskellige henvisninger til 'plast', er der tale om den samme definition i nærværende bekendtgørelse og i registerbekendtgørelsen. I registerbekendtgørelsen henvises der til bekendtgørelsen om forbud mod markedsføring af visse engangsplastprodukter m.v. og om mærkning af visse andre engangsplastprodukter, som indeholder den samme definition af 'plast', der anvendes i nærværende bekendtgørelse.*

*Der er ikke i direktivet fastsat nogen minimumsgrænse for, hvor stor en andel af fiskeredskabet, der skal være af plast for, at produktet er omfattet af definitionen. Det vurderes derfor, at det er alle fiskeredskaber, der indeholder plast, som er omfattet.*

### **Forpligtelser i 2024**

Dansk Fiskeriforening bemærker, at der ikke bør pålægges forpligtelser i 2024, herunder registreringspligt, indberetningspligt, pligt til at stille sikkerhed og betaling af administrationsgebyr. Cosmos Trawl bemærker, at der ikke bør pålægges pligt til betaling af gebyrer for 2024.

#### Miljøministeriets svar:

*Producenterne er forpligtet til at betale et administrationsgebyr i 2024, da producenter jf. engangsplastdirektivet skal betale for administrative omkostninger ifm. producentansvaret. Dansk Producentansvar har administrative opgaver med tildelingsordningen for udtjente erhvervsfiskeredskaber og øvrige administrative opgaver i 2024.*

*For så vidt angår de øvrige forpligtelser er Danmark forpligtet til at anvende bestemmelserne om udvidet producentansvar for fiskeredskaber den 31. december 2024, jf. engangsplastdirektivets artikel 17, stk. 1. Af denne grund skal registreringspligten, indberetningspligten og pligten til at stille sikkerhed have virkning i 2024, således at Danmark overholder direktivkravet.*

### **Producentregistret**

Dansk Producentansvar ønsker, at det tydeliggøres, at en EU-producent skal registrere sig i producentregistret, og foreslår, at dette tydeliggøres ved, at "eller" erstattes med "og evt." i bekendtgørelsens § 4, stk. 1. Dansk Producentansvar foreslår endvidere, at "den 1. juni 2024" erstattes med "31. maj 2024" i bekendtgørelsens § 4, stk. 1.

#### Miljøministeriets svar:

*Det følger af forarbejderne til Miljøbeskyttelseslovens § 9 y (LFF 112 fra 2020), at en bemyndiget repræsentant overtager forpligtelsen til at registrere producenten i producentregistret. Af denne grund kan den foreslåede ændring ikke imødekommes, da der ikke er hjemmel til at kræve, at både producenten og den bemyndigede repræsentant skal registrere sig i producentregistret.*

*Miljøministeriet imødekommer at ændre datoen i bekendtgørelsens § 4, stk. 1, således at en producent, der markedsfører fiskeredskaber, senest skal lade sig registrere i producentregistret den 31. maj 2024.*

### **Udnævnelse af repræsentanter ved salg i andre EU-medlemsstater**

Cosmos Trawl, Danmarks Fiskeriforening og Fairpoint Outdoors bemærker, at bekendtgørelsens § 10 medfører unødvendige omkostninger og konsekvenser, herunder særligt for mindre virksomheder.

Dansk Producentansvar foreslår, at der henvises til, at registreringen skal ske i producentansvarsregistret, jf. bilag 1, pkt. 6.

#### Miljøministeriets svar:

*Ifølge engangsplastdirektivets artikel 8, stk. 6, er medlemsstaterne forpligtet til at sikre, at en producent, der sælger fiskeredskaber i en anden medlemsstat, skal udnævne en bemyndiget repræsentant i den pågældende medlemsstat. Der er således tale om et direktivkrav, som ikke kan fraviges.*

*Bekendtgørelsens § 10 omhandler tilfælde, hvor en producent markedsfører fiskeredskaber i et andet EU-land og i den forbindelse er forpligtet til at udpege en bemyndiget repræsentant i det andet EU-land. Dette skal ikke registreres i det danske producentregister.*

### **Kollektiv indsamling**

Retur, Dansk Lystfiskeri og Fairpoint Outdoors bemærker, at det er en uproportional foranstaltning at indføre indsamling af fiskeredskaber ved egne tilbagetagningsordninger, og at 'øvrige fiskeredskaber' ikke bør sidestilles med erhvervsfiskeredskaber. Der udtrykkes bekymring for den administrative påvirkning, som tilbagetagningsordningerne medfører, særligt for mindre producenter og detailbutikker. Det anbefales, at der indføres en alternativ løsning for 'øvrige fiskeredskaber', eller at disse følger de allerede eksisterende affaldsstrømme som håndteres kommunalt.

#### Miljøministeriets svar:

*Det følger af engangsplastdirektivets artikel 8, stk. 9, at alle producenter af fiskeredskaber er forpligtiget til at afholde omkostningerne ved den særskilte indsamling af udtjente fiskeredskaber. Miljøministeriet har vurderet, at det vil være mere byrdefuldt at etablere et finansielt ansvar, hvor producenterne skal kompensere kommunerne for deres omkostninger til håndtering af øvrige udtjente fiskeredskaber. En sådan ordning vil indebære ny pligt på kommunerne til særskilt indsamling af udtjente fiskeredskaber, opgørelse af producenternes andel af omkostninger til indsamlingsordningen mv. En sådan ordning vurderes ikke at stå mål med de forventede affaldsmængder for så vidt angår 'øvrige fiskeredskaber'. Af denne grund anses løsningen med indsamling gennem producenters egne tilbagetagningsordninger for samlet set at være den mindst omkostningstunge løsning. Det bemærkes, at der ikke stilles krav om at indsamlingen skal foregå kollektivt.*

### **Tildeling af udtjente erhvervsfiskeredskaber**

Cosmos Trawl bemærker, at tildelingen bør ske i samarbejde med producenterne for at sikre effektiv oprydning.

Dansk Producentansvar har efter høringsperioden fremsendt en forslag til ændring af tidsfristerne fsva. tildelingsperioden, da to måneder er for kort tid for Dansk Producentansvar til at træffe afgørelser om tildeling.

#### Miljøministeriets svar:

*Miljøministeriet bemærker, at der i tildelingen skal tages højde for, hvilken havn den enkelte producent er lokaliseret eller eventuelt har erhvervsaktiviteter på. Aht. at sikre Dansk Producentansvar tilstrækkelig tid til at træffe afgørelser om tildeling ændres tildelingsperioderne til at påbegynde 1. oktober. Fristen for Dansk Producentansvar til at meddele tildelingsperioden ændres til at være senest den 1. juli hvert år. Fristen for at meddele tildeling ved den første tildelingsperiode er uændret, hvorfor denne fortsat er senest den 1. september 2024.*

### **Overdragelse af udtjente erhvervsfiskeredskaber**

Retur og Dansk Producentansvar bemærker, at den frivillige ordning for overdragelse af udtjente erhvervsfiskeredskaber i § 14, stk. 1, er uhensigtsmæssigt, da producenter med en geografisk tildeling ikke er sikret, at kunne opfylde deres tilbagetagningspligt.

Dansk Producentansvar spørger ind til producentens mulighed for at udpege et sted, hvortil slutbrugeren kan aflevere udtjente fiskeredskaber og foreslår at eventuelle krav til placering fremgår af bekendtgørelsen.

Miljøministeriets svar:

*Der er på nuværende tidspunkt ikke hjemmel til at forpligte havnene til at overdrage udtjente erhvervsfiskeredskaber til producenterne.*

*Miljøministeriet har noteret forslaget om krav til placering af udtjente fiskeredskaber, og vil overveje det, såfremt det viser sig at være et problem uden et sådant krav.*

**Sikkerhedsstillelse for håndtering af udtjente erhvervsfiskeredskaber**

Cosmos Trawl bemærker, at de ikke finder det nødvendigt at stille sikkerhed, og at et sådant krav vil belaste erhvervet.

Dansk Producentansvar ønsker, at den individuelle sikkerhedsstillelse, der skal stilles af producenter af erhvervsfiskeredskaber, der ikke er store nok til at få en geografisk tildeling, ændres til at være et håndteringsgebyr, således at sikkerhedsstillelsen udbetales tidligt som en kompensation til de store producenter med en geografisk tildeling.

Dansk Producentansvar foreslår, at datoerne i bekendtgørelsens § 17 ændres til perioden '31. marts 2024 til 31. december 2024', da dette er datoen, hvor Dansk Producentansvar får data til beregning af tildeling og sikkerhedsstillelse.

Miljøministeriets svar:

*Krav om sikkerhedsstillelse følger af direktivkrav, hvorfor Danmark er forpligtet til at indføre krav om producenternes sikkerhedsstillelse, jf. artikel 8 a, stk. 4, litra c i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) af 29. november 2008 om affald og om ophævelse af visse direktiver (affaldsrammedirektivet). Det følger dog af bekendtgørelsens § 20, at Dansk Producentansvar kan træffe afgørelse om, at producenter der er medlem af en kollektiv ordning, kan fritages fra at stille sikkerhed.*

*For så vidt angår Dansk Producentansvars ønske til et håndteringsgebyr, er der for nuværende ikke hjemmel til at imødekomme dette.*

*Dansk Producentansvars forslag til ændring af perioden i bekendtgørelsens § 17 imødekommes.*

**Dansk Producentansvars afgørelse om størrelse af sikkerhed**

Dansk Producentansvar bemærker, at der ikke kan beregnes tildeling eller sikkerhedsstillelse uden en tilbagetagningsfaktor, og foreslår derfor, at dette tilføjes til bekendtgørelsens § 18. Dansk Producentansvar ønsker endvidere, at tilbagetagningsfaktoren årligt godkendes af Miljøstyrelsen, og at dette indføres i bekendtgørelsen.

Dansk Producentansvar bemærker endvidere, at sikkerhedsstillelsen i bekendtgørelsens § 18, stk. 4, også skal baseres på tildelingen inklusiv de såkaldte free-rider mængder, som producenten måtte have indberettet.

Miljøministeriets svar:

*Dansk Producentansvars forslag om tilføjelse af 'tilbagetagningsfaktor' imødekommes. Ønsket om at Miljøstyrelsen skal godkende tilbagetagningsfaktoren imødekommes ikke, idet dette ikke vurderes at være nødvendigt.*

*For så vidt angår Dansk Producentansvars bemærkning om sikkerhedsstillelsen i § 18, stk. 4, er der taget højde for de såkaldte free-rider mængder i bekendtgørelsens § 25, stk. 4.*

### **Beregning af sikkerhedsstillelse**

Dansk Producentansvar bemærker, at den første sikkerhedsstillelse kun kan udregnes på baggrund af den samlede forventede markedsførte mængde, hvorfor Dansk Producentansvar foreslår, at dette tilføjes til bestemmelsen.

#### Miljøministeriets svar:

*Miljøministeriet imødekommer Dansk Producentansvars forslag.*

### **Frigivelse af sikkerhedsstillelse til producenten**

Dansk Producentansvar foreslår, at sikkerhedsstillelsen i bekendtgørelsens § 22, stk. 1, først bør frigives ved tildelingsperiodens afslutning.

#### Miljøministeriets svar:

*Miljøministeriet imødekommer Dansk Producentansvars forslag.*

### **Indberetning af markedsførte mængder**

Dansk Producentansvar bemærker, at de forventede markedsførte mængder skal anvendes til at udregne årsgebyret for både erhvervsfiskeredskaber og øvrige fiskeredskaber, hvorfor bekendtgørelsens § 25, stk. 1, også skal omfatte øvrige fiskeredskaber

#### Miljøministeriets svar:

*Miljøministeriet imødekommer Dansk Producentansvars forslag, og tilføjer 'øvrige fiskeredskaber' til bekendtgørelsens § 25, stk. 1.*

### **Indberetning af tilbagetagne mængder**

Cosmos Trawl bemærker, at der er stor forskel på, hvornår fiskeredskaber tilbagetages, og at det ikke er alle markedsførte fiskeredskaber, der afleveres hos producenterne, hvorfor man ikke kan sammenligne markedsførte mængder med tilbagetagne mængder.

Fairpoint Outdoors bemærker, at kravet om indberetning af tilbagetagne mængder er belastende for producenterne, og anbefaler derfor at disse krav genovervejes.

#### Miljøministeriets svar:

*Angående forholdet mellem markedsførte mængder og tilbagetagne mængder bemærkes det, at producenterne af erhvervsfiskeredskaber tildeles en andel af de indsamlede mængder og ikke en andel af de markedsførte mængder. Dette er for netop at tage hensyn til, at ikke alle fiskeredskaber bliver til affald på havnene samt til redskabernes lange levetid. Forholdet mellem markedsførte mængder og indsamlede mængder er præciseret i bekendtgørelsens § 18, stk. 2.*

*For så vidt angår indberetningspligten er der tale om et direktivkrav, hvorfor Danmark er forpligtet til at indføre krav om producenteres indberetningspligt af tilbagetagne mængder, jf. affaldsrammedirektivets artikel 8 a, stk. 2.*

### **Kollektive ordninger**

Dansk Producentansvar bemærker endvidere, at bekendtgørelsens § 30 ikke indeholder et punkt om, at kollektive ordninger kan overtage forpligtelsen for producenter til at betale registreringsgebyrer eller årsgebyrer, og at bekendtgørelsens § 30 stk. 3, skal ændres fra "eller" til "og".

Dansk Producentansvar bemærker, at Dansk Producentansvar ikke har mulighed for at administrere bekendtgørelsens § 30, stk. 3, og at det er et anliggende mellem producenten og den kollektive ordning.

Miljøministeriets svar:

Miljøministeriet er enige i Dansk Producentansvars udlægning af bekendtgørelsens § 30, stk. 1, hvorefter kollektive ordninger kan varetage samtlige af producentens forpligtelser.

Miljøministeriet har tilføjet betaling af registreringsgebyr og årsgebyrer til bekendtgørelsens § 30.

Miljøministeriet imødekommer Dansk Producentansvars forslag til bekendtgørelsens § 30, stk. 3, og ændrer ordlyden "eller" til "og". Det kan konstateres, at bekendtgørelsens § 30, stk. 3, alene vedrører producenten og den kollektive ordning, hvorfor Dansk Producentansvar ikke har nogen rolle i denne henseende.

### **Graduering af producenters finansielle bidrag**

Retur bemærker, at der er behov for en vejledning om, hvordan den indsendte dokumentation skal vurderes og valideres, idet det er uklart, hvilken konkret dokumentation, der skal til for at opfylde kriterierne.

Plastic Change bemærker, at det er vigtigt, at de graduerede bidrag fastsættes på et niveau, som medfører en reel forskel hos producenterne.

Miljøministeriets svar:

Miljøministeriet bemærker, at det er op til den enkelte kollektive ordning at afgøre, hvilken form for dokumentation, der er tilstrækkelig for at vurdere, om kriterierne er opfyldte.

Det er Miljøministeriets forventning, at de miljøgraduerede bidrag vil medføre en reel forskel, men bemærker, at disse kun er relevante, såfremt producenterne etablerer kollektive ordninger.

### **Offentliggørelse af oplysninger vedrørende ejerskab, medlemsoversigt i kollektiv ordning mv.**

Retur anbefaler, at når kollektive ordninger offentliggør medlemmer på deres hjemmeside, bør dette ske via et link til Dansk Producentansvars hjemmeside. Alternativt anbefales det, at der i bekendtgørelsen henvises til Dansk Producentansvar, så det sikres, at oversigten over medlemmer er opdateret.

Miljøministeriets svar:

Det følger af affaldsdirektivets minimumskrav til udvidede producentansvarsordninger, at kollektive ordninger skal gøre oplysninger om ejerskab og medlemmer offentligt tilgængelige. Det påhviler derfor den kollektive ordning at gøre disse oplysninger tilgængelige og ikke via producentregisteret.

### **Opkrævning af gebyr pr. anvendt time**

Dansk Producentansvar foreslår, at bekendtgørelsens § 39, stk. 3, formuleres generelt, således at gebyropkrævningen også kan ske i forbindelse med andre tilfælde af ekstraordinær administration end i forbindelse med sikkerhedsstillelse.

Miljøministeriets svar:

*Miljøministeriet har tilpasset bekendtgørelsen, så Dansk Producentansvars forslag vedrørende gebyropkrævning for ekstraordinær administration, idet 'øvrige administrative opgaver' tilføjes til bekendtgørelsens § 40, stk. 5.*

### **Krav til design af fiskeredskaber**

Plastindustrien og Plastix bemærker, at der bør være forskellige krav til design af fiskeredskaber med henblik på at fremme genanvendelsen.

#### Miljøministeriets svar:

*Det følger af engangsplastdirektivets artikel 8, stk. 9, at Kommissionen anmoder de europæiske standardiseringsorganisationer om at udarbejde harmoniserede standarder for cirkulære design af fiskeredskaber for at tilskynde til forberedelse med henblik på genbrug og lette genanvendelse, når redskaberne er udtjente.*

*Der tages desuden hensyn til design af fiskeredskaber og genbrugelighed i bekendtgørelsens bilag 4, om kriterier, metode og størrelsesforhold for graduering af bidrag for fiskeredskaber.*

### **Afgift eller forbud mod forbrænding og deponi**

Plastindustrien og Plastix anbefaler, at der indføres afgifter eller forbud mod forbrænding og deponi af fiskeredskaber.

#### Miljøministeriets svar:

*Affaldshåndteringen af fiskeudstyr sker i overensstemmelse med affaldsrammedirektivet, og regler for forbrænding og deponi reguleres således ikke i nærværende bekendtgørelse. Affaldshåndtering af fiskeredskaber skal følge de generelle regler for affaldsbehandling.*

### **Nationale mål for indsamling, genanvendelse mv.**

Retur anbefaler, at de nationale minimumsmål for indsamling, genanvendelse mv., fastsættelsen i forbindelse med offentliggørelsen af nærværende bekendtgørelse.

#### Miljøministeriets svar:

*De nationale minimumsmål er fastsat til 20% og bliver offentliggjort på Miljøstyrelsens hjemmeside i forbindelse med udstedelse af bekendtgørelsen.*

### **Inaktivering af producentansvar**

Dansk Producentansvar ønsker, at manglende iagttagelse af producentansvaret bør medføre inaktivering.

#### Miljøministeriets svar:

*Miljøministeriet har ikke fundet det nødvendigt at indsætte en bestemmelse i bekendtgørelsen om, at producenter kan fjernes fra producentregistret ved manglende overholdelse af sine forpligtelser. Det fremgår allerede af bekendtgørelsen, at registreringspligten først er opfyldt, når producenten har indberettet oplysninger fyldestgørende, betalt registreringsgebyr m.v. Desuden er manglende overholdelse af forpligtelserne i bekendtgørelsen strafbelagt, jf. bekendtgørelsens straffebestemmelser, bortset fra manglende betaling, der i stedet følges op med inddrivelse.*

### **Bilag 4**

Retur foreslår, at kriterie 1.1.4 præciseres, så det fremgår at produktets vægt er eksklusivt bly.

#### Miljøministeriets svar:



*Det bemærkes, at et produkt består af monomateriale, hvis materialerne nemt kan adskilles. Et produkt kan således godt bestå af flere monomaterialer. Bly er forbudt i fiskeredskaber, jf. BEK nr. 856 af 05/09/2009.*

### **Affaldshåndtering**

Plastix foreslår, at udtjente erhvervsfiskeredskaber sendes til en godkendt 'plastaffaldsfiber-recycler', der indgår i dialogen om fordeling af udgifter og får økonomisk kompensation for håndtering af udtjente erhvervsfiskeredskaber.

#### Miljøministeriets svar:

*Affaldshåndteringen af erhvervsfiskeredskaber skal ske i overensstemmelse med de gældende regler for affaldshåndtering, herunder regler for hvilke virksomheder, der kan anvendes til affaldshåndtering. Det er ikke muligt som foreslået at fastsætte nærmere regler om, hvilke specifikke typer af godkendte virksomheder, der skal anvendes.*