

# HØRINGSSVAR

Side 1 af 1

**Fra:** Dorte Gram <dgr@danskeenergi.dk>  
**Sendt:** 1. juni 2015 15:40  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Cc:** Filip Marott Sundram; Henrik Hornum  
**Emne:** Dansk Energis høringssvar til bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar til bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold.pdf  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket  
**Kategorier:** Rød kategori

Til Skatteministeriet

Hermed fremsendes Dansk Energis høringssvar til bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold og om registrerede virksomheders overførsel af oplysninger om elafgiftsforhold til Energinet.dk

Jeres journal nr. 14-5153175

Med venlig hilsen

Dorte Gram  
Chefkonsulent, cand.jur.  
+45 35 300 409

Dansk Energi  
Vodroffsvej 59  
1900 Frederiksberg C  
+45 35 300 400

---

Går det grønne i sort? Det bliver spørgsmålet på Energiens Topmøde 2015 den 18. juni 2015

[Tilmeldingen er åben](#)

Skatteministeriet  
Nicolai Eigveds Gade 28  
1402 København K

Sendt pr. email: [juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)

Vedr. j.nr. 14-5153175

Dok. ansvarlig: DGR  
Sekretær  
Sagsnr. s2014-813  
Doknr. d2015-8835-5.0  
1. juni 2015

## Høringssvar til bekendtgørelse om dokumentation af afgiftsforhold

Dansk Energi takker for muligheden for at kommentere på udkast til bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold og om registrerede virksomheders overførsel af oplysninger om elafgiftsforhold til Energinet.dk. Dansk Energi skal hermed fremkomme med vores kommentarer.

Det er vigtigt for Dansk Energi, at der ikke pålægges flere administrative byrder end nødvendigt, og der derfor i implementeringen af lovgivningen tænkes på, at det skal være administrerbart for de berørte virksomheder. Dansk Energi finder fortsat, at det er uhensigtsmæssigt, at netselskaberne skal involveres i kontrollen af særlige afgiftsforhold, da det medfører øgede administrative omkostninger. Dansk Energi havde gerne set, at kontrol af særlige afgiftsforhold kunne håndteres af elhandlere og Energinet.dk uden involvering af netselskaberne.

Dansk Energi er positiv over, at bekendtgørelsen gør det muligt, at særlige afgiftsforhold, der allerede er registreret i datahubben, under nærmere betingelser kan overtages af fremtidige elhandlere. Derved undgås, at der skal ske registrering på ny, hver gang der sker et leverandørskift o.l. Dette er en lettelse for de involverede elhandlere.

Med bekendtgørelsen er det alene netselskaber, der kan indberette særlige afgiftsforhold tilbage i tid. Det mener vi vil give en række uheldige konsekvenser, da der uvægerligt vil opstå situationer, hvor der er behov for på en nem måde at kunne korrigere afgiftsoplysninger, fx menneskelige fejl, der opdages hurtigt. Vi foreslår, at elhandlere får mulighed for at registrere og korrigere særlige afgiftsforhold tilbage i tid i en kortere periode på et par måneder.

Bekendtgørelsen stiller krav om, at der skal anvendes en attest med underskrift af flere parter, hvis der skal ske nyregistrering af en elopvarmet helårsbolig med nedsat elvarmesats. Dansk Energi mener, at krav om brug af fysisk attest bør udgå, da betingelsen om boligens registrering i BBR-registret i dag typisk kontrolleres ved dokumentation i form af BBR-meddelelse, som kan kontrolleres administrativt let ved elektronisk opslag.

Dansk Energi har følgende detaljerede kommentarer til bestemmelserne i udkastet til bekendtgørelse.

#### **Anvendelsesområdet**

I § 1, stk. 2, fremgår, at bekendtgørelsen finder anvendelse for elhandlere, når der skal ske verifikation af forhold, som elhandleren har indmeldt i datahubben. I § 9 fremgår det, at der vil kunne opstå tilfælde, hvor elhandleren ikke selv har indberettet et særligt forhold til datahubben. Formuleringen i § 1, stk. 2, synes derfor uklar, da formuleringen kun går på de oplysninger, som elhandelsvirksomheden *selv* har indberettet. Dansk Energi foreslår, at teksten justeres.

#### **Energinet.dk's verifikation**

§§ 2-7 handler om Energinet.dk's verifikation af forskellige særlige afgiftsforhold. Ingen af bestemmelserne specificerer dog klart, at det er Energinet.dk, der er ansvarlig for udførelse af den beskrevne forpligtelse. Det fremgår alene af kapiteloverskriften. Dansk Energi vil foreslå, at det tydeliggøres ved at indsætte Energinet.dk som pligtsubjekt direkte i ordlyden i hver af paragrafferne §§ 2-7.

§§ 2, 3, 5 og 7 indeholder krav til de løbende verifikationer, som Energinet.dk skal udføre. Teksten giver dog mulighed for fortolkninger. Dansk Energi foreslår, at der skrives månedlig eller årlig verifikation, og at teksten "*skal der foretages mindst én verifikation i hver af de på hinanden følgende ... måneder*" udgår.

#### **Egenproducenter**

§§ 2 og 7 omhandler verifikation af egenproducenter. Bestemmelserne går på, at der skal ske verifikation af, at aftagenummeret kun vedrører forbrugere, der kan anvende afgiftsfritaget elektricitet. For at gøre kravet så let administrerbart som muligt, vil Dansk Energi opfordre til, at verifikationen skal gå på, om aftagenummeret vedrører en forbrugsadresse, hvor der kan forbruges elektricitet undtaget fra afgift. Da Energinet.dk's afgørelser om nettoafregning af egenproducenter knytter sig til anlægget og forbrugsadressen og ikke den enkelte forbruger, vil forslaget gøre administrationen af verifikationen nemmere håndterbar og have bedre sammenhæng med de tilgængelige oplysninger. Da netselskaberne vil skulle vurdere forholdet ud fra de samme oplysninger som Energinet.dk, hvis Energinet.dk i kontrollen finder uoverensstemmelser, så er det også væsentligt for netselskaber, at det er håndterbart og ikke unødigt administrativt tungt.

#### **Virksomheder registreret hos SKAT**

§ 3 omhandler virksomheder, som selvstændigt er registreret hos SKAT. Efter Dansk Energis forståelse af bekendtgørelsen, så vedrører bekendtgørelsens § 3 både de virksomheder, som er blevet selvstændigt forbrugsregistreret ved SKAT og derfor selv svarer elafgifter, og netselskaber, som altid vil være registreret ved SKAT i medfør af elafgiftslovens § 4, jf. § 3. Der betales ikke elafgift af el forbrugt til at distribuere elektricitet. Netselskaberne betaler derfor ikke elafgift af det såkaldte nettab, som netop udgør den elektricitet, som er forbrugt ved distribution af elektriciteten. Nettabet vil være registreret på et selvstændigt aftagepunkt i datahubben. Dansk Energi vil gerne have bekræftet, at Dansk Energis forståelse er rigtig, og at Energinet.dk's verifikation efter bekendtgørelsens § 3 således også vil kontrollere op imod Told- og Skatteforvaltningens oplysninger, at der er tale om et netselskab (registreret virksomhed), som er afgiftsfritaget for så vidt angår nettabet.

#### **DANSK ENERGI**

Rosenørns Alle 9 | DK-1970 Frederiksberg C | +45 35 300 400 | info@danskeenergi.dk | www.danskeenergi.dk

### **Elvarme**

Bestemmelsen i § 5 vedrører boligenheder, der er registreret i BBR-registret som helårsboliger med elopvarmning som hovedvarmekilde. I dag er der eksempler på boligtyper, som ikke er registreret i BBR-registret som helårsbolig, men som alligevel via bekræftelse fra kommuner har fået ret til den særlige elvarmesats, jf. § 3 i bkg. 456 af 10. juli 1986, hvoraf det fremgår, at kommunen kan attestere, at en bolig vil kunne registreres i BBR som elopvarmet helårsbolig.

Det drejer sig bl.a. om sommerhuse med elopvarmning som hovedvarmekilde, og hvor kommunen har truffet afgørelse om, at beboeren kan anvende boligen som helårsbolig. I praksis har boligen fået midlertidig status som helårsbolig efter kapitel 8 i planloven. Dette fremgår dog ikke af BBR-registret.

Et andet eksempel er husbåde, som anvendes som helårsbolig og opvarmes med el som hovedvarmekilde. Her har kommuner også bekræftet, at beboeren får ret til den særlige elvarmesats. Husbåden fremgår dog ikke af BBR-registret.

Dansk Energi anmoder om, at Skatteministeriet tager stilling til, om der med de nye regler skal ske en ændring af disse forhold. Umiddelbart vil de blive fundet i Energinet.dk's verifikation, hvorefter det bliver netselskaberne, der skal undersøge forholdet. Det bør derfor fremgå klart, om de som i dag kan blive omfattet af den særlige elvarmesats, når det er bekræftet, at deres bolig svarer til boliger i BBR-registret. Det er væsentligt for både Energinet.dk, netselskaber, elhandlere og kommunen, at grundlaget er klart.

Efter § 5 skal der ske verifikation af, at elektriciteten med den nedsatte elafgiftssats kun vedrører forbrug af elektricitet i boligenheder, der er opført i BBR som helårsboliger med elopvarmning som hovedvarmekilde. Efter elafgiftslovens § 6, stk. 3, nr. 2, er dette formuleret som, at der fremadrettet stilles krav om, at elektriciteten er udleveret til et aftagenummer, som kun vedrører boligenheden, der opfylder betingelsen om at være registreret i BBR, som elopvarmet boligenhed.

Dansk Energi ønsker bekræftet, at de nye regler betyder, at der i nogle situationer skal ske opsplætning af hidtidige aftagenumre ved opsætning af ekstra målere / nyt aftagenummer. Et eksempel er et hidtidigt aftagenummer, som forsyner et blandet bolig/erhverv, fx et landbrug, hvor der er både helårsbolig og driftsbygning, som begge er elopvarmet og som hidtil har haft et fælles aftagenummer. Hidtil har det kunne fungere som et samlet aftagenummer, hvor der bagefter er sket en beregning for at nå frem til helårsboligens forbrug. Med de nye regler må der skulle ske opsplætning i to aftagenumre/målere. Skatteministeriet bedes bekræfte dette.

### **Muligheden for at korrigere bagud i tid**

Efter § 8 i bekendtgørelsen kan indmeldelser i datahubben som udgangspunkt kun ske med fremadrettet virkning. Alene netselskaber kan meddele Energinet.dk, at særlige afgiftsforhold skal gælde fra et tidligere tidspunkt. Dansk Energi er bekymret ved konsekvenserne af, at alene netselskaber kan registrere særlige forhold bagud i tid. Der vil uvægerligt opstå situationer, hvor det ikke kan undgås, at netselskabet skal ind og rette bagud i tid. Det helt oplagte

eksempel er virksomheder, som er blevet selvstændigt forbrugsregistreret hos SKAT fra en given dato, men først får meldt ændringen efterfølgende hos elhandleren.

Dansk Energi ser helst, at elhandleren får mulighed for at rette de fejl, som elhandleren selv bliver opmærksom på - også tilbage i tid til 1. april 2016, hvor engrosmodellen træder i kraft. Vi mener, at det er et unødigt bureaukratisk krav over for både elhandlere, netselskaber og Energinet.dk, at elhandleren ikke selv kan håndtere de ændringer, som skal laves i datahubben. Det er et forsinkende og fordyrende led i processen for alle aktører.

Dansk Energi vil alternativt opfordre Skatteministeriet til at indarbejde en mere administrativ hensigtsmæssig løsning, som giver elhandleren mulighed for at registrere særlige afgiftsforhold tilbage i tid i en kortere periode, fx 3 måneder. På den vis vil de mest almindelige problemstillinger kunne håndteres. Eksempelvis hvis der går lidt tid fra en boligejer har fået elvarme og fået det registreret i BBR, og indtil der sker henvendelse til elhandleren. Tilsvarende giver det elhandleren mulighed for at rette helt simple menneskelige fejl, som opdages umiddelbart efter, fx hvis registreringen ved en fejl laves på adressen Hovedgaden nr. 17 i stedet for Hovedgaden nr. 17 a.

#### **Elhandelsvirksomhedens verifikation**

§ 9, stk. 2, stiller krav om, at elhandelsvirksomheden skal indarbejde oplysningen om de særlige afgiftsforhold i kundernes elkontrakter. Dansk Energi mener ikke, at der er tungtvæjende hensyn, der tilsiger, at det særlige afgiftsforhold behøver at være en del af selve aftalen om levering af elektricitet. Det afgørende bør være, at det er aftalt med kunden, men det vil være hensigtsmæssigt, hvis dette kan styres separat fra elleveringsaftalen – evt. som et tillæg til en allerede indgået elaftale.

Dansk Energi vil foreslå, at det bliver op til den enkelte elhandelsvirksomhed, om aftalen om det særlige afgiftsforhold håndteres som en integreret del af den indgåede elaftale, eller om der bliver tale om et separat tillæg til elleveringsaftalen, som evt. er indgået efterfølgende med fremadrettet virkning. En sådan håndtering vil fx gøre det muligt for elhandlerne at lave automatiseret indgåelse af elhandelsaftaler på hjemmesider, som ikke tager stilling til specifikke særlige afgiftsforhold. Når den indgåede elaftale fremsendes til kunden, vil elhandleren kunne komme med en klar udmelding om, at hvis der er tale om særlige afgiftsforhold, så skal elhandleren kontaktes med henblik på indgåelse af en tillægsaftale på nærmere angivne vilkår.

I § 9, stk. 6, fremgår som i § 9, stk. 2, at det særlige afgiftsforhold skal fremgå af aftalen om levering af elektricitet. Som ovenfor nævnt vil Dansk Energi foreslå, at det bliver op til elhandleren om det særlige afgiftsforhold indarbejdes i den egentlige elaftale eller i et senere tillæg til elaftalen.

I § 9, stk. 6, fremgår som det sidste: *"og at kunden er indforstået med, at de hidtidige oplysninger i datahubben vedrørende det særlige afgiftsforhold for aftagenummeret bliver stående i datahubben og kan oplyses til elhandelsvirksomheden."* Det er uklart for Dansk Energi, hvad hensigten er med denne sætning, og vi vil opfordre til, at den udgår. Datahubben er en database, der anvendes til kommunikation mellem netselskaber og elhandlere og Energinet.dk. Elhandelsvirksomheden får adgang til oplysninger i datahubben, når han har indgået en elaftale med elforbrugeren på aftagenummeret. Inden dette tidspunkt er det begrænsning-

#### **DANSK ENERGI**

Rosenørns Alle 9 | DK-1970 Frederiksberg C | +45 35 300 400 | info@danskenergi.dk | www.danskenergi.dk

ger på, hvad elhandleren kan se af oplysninger. Disse regler fastsættes af Energinet.dk. Det er ikke hensigtsmæssigt, hvis kunden skal tage stilling til, om en oplysning må fremgå af datahubben, og om elhandleren må se oplysningen. Det vil samtidig være svært forståeligt for kunden, at denne tvinges til at tage stilling. I og med, at kunden og elleverandøren har aftalt, at der er et særligt afgiftsforhold hos kunden, så vil det være nødvendigt, at oplysningerne fremgår af datahubben, og elhandleren har adgang.

#### **Krav om brug af attest**

Det fremgår af § 9, stk. 3, at der skal anvendes en attest, der svarer til den i bekendtgørelsen bilagte, når der indgås aftale om afgiftsforhold, der vedrører elopvarmning som hovedkilde i BBR-registret. Det er en administrativt tung proces for både elhandler og kunde, at der stilles krav om, at der skal foreligge en fysisk attest med underskrift af tre forskellige parter. Samtidig synes det noget forældet i et i øvrigt digitalt samfund.

Det er Dansk Energis forståelse, at attesten er en reminiscens fra 1980'erne, hvor bekendtgørelsen blev udarbejdet, og hvor der ikke var adgang til BBR på internettet. Det var derfor dengang nødvendigt med kommunens attestation. I dag er udgangspunktet, at der sker kontrol op imod BBR-meddelelsen, som enten kan fremsendes af kunden eller slås op af netselskabet via elektronisk adgang til BBR. Kun i de situationer, hvor BBR-meddelelsen ikke giver entydigt svar, anvendes typisk en attest eller lignende. Hertil kan tilføjes, at en BBR-meddelelse udskrevet fra OIS har præcis samme juridiske gyldighed for en BBR-ejermeddelelse udstedt af kommunen.

Dansk Energi foreslår, at der ikke stilles krav om benyttelse af attesten i de situationer, hvor det ud fra BBR-meddelelsen er entydigt, at der er tale om en elopvarmet helårsbolig. Der kan i stedet stilles krav om, at BBR-meddelelsen, hvoraf det fremgår af helårsboligen er elopvarmet, kan dokumenteres af elhandleren.

I forhold til den konkrete udformning af attesten har vi følgende kommentarer

- Første del af attesten indeholder elhandlerens kontaktoplysninger, hvilket synes overflødigt, når attesten skal være bilag til elaftalen, hvor disse oplysninger også findes.
- I pkt. 7. skal elhandleren skrive under på modtagelsen, hvilket vi finder overflødigt.
- I punkt 8 stilles krav om, at kommunen skal underskrive. Kommunen kan normalt kun bekræfte, hvad der fremgår af BBR registret, og denne kontrol kan leverandøren selv lave ved et simpelt opslag. Et krav om kommunens underskrift synes derfor unødig.

Forbliver attesten et krav vil Dansk Energi foreslå, at det kommer til at fremgå af bekendtgørelsen, hvor længe attesten skal bevares. Er det 3 år fra udfyldelse, så længe elhandleren leverer til kunden eller længere?

#### **Verifikation af forbud om forudopkrævning**

Efter bekendtgørelsens § 10 skal elhandleren løbende foretage verifikation af, at kravet om forbud mod forudopkrævning overholdes. Der er ikke angivet specificerede krav til verifikationen eller dokumentation for den foretagne verifikation.

Dansk Energi antager, at det vil opfylde kravet, hvis elhandleren implementere betalingsvilkår og processer, som sikrer kravets overholdelse. I forhold til den dokumentation, som skal

#### **DANSK ENERGI**

fremlægges på SKAT's anmodning antager vi, at det vil opfylde kravet, hvis elhandleren kan fremlægge en procesbeskrivelse for, hvordan kravet sikres overholdt hos elhandleren. Samtidig vil der ved stikprøve kunne udtages konkrete kundesager, hvor det kan kontrolleres, at kravet er overholdt. Skatteministeriet bedes bekræfte denne forståelse.

#### **Straffebestemmelser**

§ 13, stk. 1, nr. 1, omhandler situationen, hvor der afgives urigtige eller vildledende oplysninger eller forties oplysninger til brug for beregning af afgiften. Urigtige oplysninger, som har betydning for elafgiften vil ikke alene kunne gives af elhandelsvirksomheden, men også at en kunde, der udfylder attesten i bilaget på et forkert grundlag for at opnå en afgiftslempelse.

Dansk Energi vil foreslå, at det tydeliggøres i § 13, at straffebestemmelsen også vil være relevant for elforbrugere, som afgiver urigtige eller vildledende oplysninger eller fortier oplysninger i en attest, som svarer til den i bilaget.

Dansk Energi står til rådighed, hvis der er behov for uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen  
Dansk Energi



Dorte Gram

# EN SUPPLERENDE TILKENDEGIVELSE FRA DANSK ENERGI

**Jørgen Holm Damgaard**

---

**Fra:** Dorte Gram <dgr@danskenergi.dk>  
**Sendt:** 29. juni 2015 13:47  
**Til:** Jørgen Holm Damgaard  
**Emne:** SV: Engrosmodellen. Bekg. udkast

**docId:** http://147.29.96.161/kcap12p/DOK116742217  
**SJ:** -1

Hej Jørgen

Tak for mødet i sidste uge.

Vi aftalte, at jeg skulle undersøge Dansk Energis holdning til et enkelt forhold og derefter vende tilbage til dig. Spørgsmålet drejede sig om elhandlerens mulighed for at indberette særlige afgiftsforhold med virkning tilbage i tid, og hvordan Dansk Energi så på forskellige muligheder for indberetning.

Det er Dansk Energis holdning, at der vil være administrative lettelser forbundet med, at en elhandler kan indberette bagud i tid, så vi ser gerne at elhandleren får en bred margin for indberette med virkning tilbage i tid.

Af de 4 muligheder vi drøftede, så ser Dansk Energi på det i følgende prioriterede rækkefølge med nr. 1 som den foretrukne:

1. 31 kalenderdage
2. 21 kalenderdage
3. 15 kalenderdage
4. indeværende kalendermåned.

Nr. 1-3 har den fordel, at datahubbens regler i forvejen går på antal dage. Så det vil være samme systematik, hvis man også her taler om dage.

Vi drøftede også et par andre forhold, som Dansk Energi havde stillet spørgsmål ved i vores høringssvar. Vi har forstået, at der ikke i Skatteministeriet er praksis for at udarbejde høringssvar til udstedelse af bekendtgørelser og tager dette til efterretning.

Vi forventer derfor ikke at få en skriftlig tilbagemelding på de spørgsmål, der blev stillet i vores høringssvar.

Med venlig hilsen

Dorte Gram  
Chefkonsulent, cand.jur.  
+45 35 300 409

**Dansk Energi**  
Vodroffsvej 59  
1900 Frederiksberg C  
+45 35 300 400

---

Tag del i energien på Dansk Energis [kampagnesite](#)

---

**Fra:** Jørgen Holm Damgaard [<mailto:JHD@skm.dk>]

**Sendt:** 16. juni 2015 10:02

**Til:** Dorte Gram; Henrik Hornum; Jeanette Holden Helner; Claus Rønne Jensen; Susanne Seerup; Lis Woelke; Svend Erik



Nielsen  
**Cc:** Lene Henningsen; Søren Olsen  
**Emne:** Engrosmodellen. Bekg. udkast

Hej alle

Hermed vedhæftet materiale til drøftelse under det aftalte møde hos os tirsdag den 23. juni 2015, kl. 12.30-14.30.

Mvh Jørgen

Med venlig hilsen  
Jørgen Holm Damgaard



**SKATTEMINISTERIET**

Chefkonsulent  
Miljø, Energi og Motor  
Mobil: 72 37 32 39  
Mail: JHD@skm.dk

Nicolai Elgtveds Gade 28, 1402 København K  
Telefon: (+45) 33 92 33 92  
Mail: skm@skm.dk  
Hjemmeside: [www.skm.dk](http://www.skm.dk)

**Fra:** Bo Skjøtt Linneberg <boli@se.dk>  
**Sendt:** 1. juni 2015 08:22  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Cc:** Tom Pedersen; Jes Brinchmann Christensen  
**Emne:** Høringssvar - bekendtgørelse om elafgiftsforhold  
**Vedhæftede filer:** SE høringssvar.pdf

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

**Kategorier:** Rød kategori

Til rette vedkommende

Jeg fremsender hermed SE's høringssvar til bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold mv.

Med venlig hilsen  
Bo Skjøtt Linneberg  
Public Affairs Senior Rådgiver

M: +45 2437 0183  
[boli@se.dk](mailto:boli@se.dk)



SE logo

Vesterbrogade 4A, 1.  
1620 Kbh. V.  
+45 7011 5000  
[www.se.dk](http://www.se.dk)



Livlinier



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Sendt via e-mail til [juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)

1. juni 2015

### **Høringssvar til bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold**

SE takker for at kunne kommentere på udkast til bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold og om registrerede virksomheders overførsel af oplysninger om elafgiftsforhold til [Energinet.dk](http://Energinet.dk).

SE støtter liberaliseringen af energisektoren og de overordnede målsætninger hermed. Vi skal skabe et marked der giver forbrugeren et frit valg. SE har tidligere indleveret høringssvar hvori vi stiller spørgsmålstejn ved hvorvidt den praktiske implementering af engrosmodellen er tilstrækkelig gunstig for forbrugeren. Man har således flere steder i processen valgt at sætte myndighedernes interesser forud for forbrugernes.

Med datahubben får myndighederne et centralt instrument, der skal indeholde personfølsomme oplysninger og danne rammerne for energibranchens oplysninger om kundeforhold. Datahubben vil således få en helt central rolle i fremtidens energimarked og reguleringen heraf vil få enorm betydning. SE anser det derfor for afgørende at man vedtager en objektiv regulering, der på ingen måder tager særhensyn til myndighederne.

[Energinet.dk](http://Energinet.dk)'s verifikation af forskellige særlige afgiftsforhold i §§2-7 bør indeholde en specifikation af at [Energinet.dk](http://Energinet.dk) er ansvarlig. Ansvar for at offentlige registre (datahub) er korrekt bør ligge hos myndighederne. Derfor bør [Energinet.dk](http://Energinet.dk) være ansvarlig part for skatteberegningerne. Udregningerne skal foretages på baggrund af datahubbens indhold, så det giver ikke mening at netselskaber skal være ansvarlig. Det giver nytteværdi med en central styring, så man sikrer et godt datagrundlag. De mange netselskaber gennemfører målinger på forskellige måder, så der er behov for en ensartet, overordnet styring.

SE henviser i øvrigt til Dansk Energis høringssvar, som vi støtter fuldt ud. SE er særligt tilfredse med kommentarerne til indholdet af husbåde og sommerhuse i afsnittet om elvarme (§5), krav om brug af attest (§9) og om muligheden for at korrigere bagud i tid (§8). I relation til sidstnævnte afsnit henviser SE til domstolspraksis, der tilsiger at handelselskaber skal reducere elafgifter i op til flere år bagud i tid, hvorfor det er nødvendigt med en vis fleksibilitet i reguleringen.

Vi står til rådighed med svar på eventuelle opklarende spørgsmål.

Med venlig hilsen

Jes Brinchmann Christensen

**Fra:** Signe Horn Rosted <SHR@energinet.dk>  
**Sendt:** 1. juni 2015 10:43  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** Høringssvar fra Energinet.dk - journalnummer 14-5153175  
**Vedhæftede filer:** 15-00163-21 Høringssvar fra Energinet.pdf

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

**Kategorier:** Rød kategori

Att. Skatteministeriet

Energinet.dk's høringssvar vedr. Bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold og om registrerede virksomheders overførsel af oplysninger om elafgiftsforhold til Energinet.dk.

Energinet.dk takker for muligheden for at komme med høringssvar til ovennævnte bekendtgørelse, fremsendt med mail den 4. maj 2015. Energinet.dks høringssvar fokuserer på bekendtgørelsen forpligtelser for Energinet.dk, som ejer og operatør af elmarkedets centrale DataHub til kommunikation mellem elmarkedets aktører.

Energinet.dk står naturligvis til rådighed for yderligere information og uddybning af nedenstående høringssvar.

Venlig hilsen

**Signe Horn Rosted**  
Afdelingsleder  
Detailmarkedsudvikling  
+4523338992  
[SHR@energinet.dk](mailto:SHR@energinet.dk)



Tonne Kjærvej 65  
7000 Fredericia  
+4570102244  
[www.energinet.dk](http://www.energinet.dk)

Til

Skatteministeriet  
Email: juraogsamfundsoekonomi@skm.d  
Journal nr. 14-5153175

Tonne Kjærtsvej 65  
7000 Fredericia  
Tel +45 70 10 22 44  
Fax +45 76 24 51 80

info@energinet.dk  
www.energinet.dk  
cvi-nr. 28 98 06 71

## **Energinet.dk's hørings svar vedr. Bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold og om registrerede virksomheders overførsel af oplysninger om elafgiftsforhold til Energinet.dk**

1. juni 2015  
MAC/HSF

Energinet.dk takker for muligheden for at komme med hørings svar til ovennævnte bekendtgørelse, fremsendt med mail den 4. maj 2015.

Energinet.dk har særligt fokuseret på bekendtgørelsen forpligtelser for Energinet.dk, som ejer og driver elmarkedets centrale DataHub til kommunikation mellem elmarkedets aktører.

Energinet.dk står naturligvis til rådighed for yderligere information og uddybning af nedenstående hørings svar.

### **1. Afledte omkostninger**

#### **1.1 Omkostninger forbundet med elafgiftsloven (Lov 578) og Bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold og om registrerede virksomheders overførsel af oplysninger om elafgiftsforhold til Energinet.dk**

Bekendtgørelsen medfører sammen med den netop vedtagne lovændring (L578) afledte behov for ændringer af IT-funktionalitet i DataHub samt en række afledte administrative opgaver for Energinet.dk.

Dette omfatter bl.a. IT-funktionalitet i Datahub til håndtering af elvarme afgiftshåndteringen, nye valideringer af processer samt flere typer af rapporter til at understøtte den løbende verificeringsopgave.

Et eksempel herpå er den månedlige verifikation af aftennumre, som vedrører registrerede virksomheder hos SKAT jf. elafgiftslovens § 5. En månedlig verifikation (i stedet for fx kvartalsvis eller halvårlig verifikation) vil betyde behov

for udvikling af systemmæssig funktionalitet til at understøtte opgaven. Denne udgift tillægges Energinet.dk's forpligtelse efter loven, og medfører således omkostninger for Energinet.dk. Et andet eksempel er ny funktionalitet, der skal muliggøre blokering af elleverandørers mulighed for at lave afgiftstilknytninger tilbage i tid i Datahub jf. § 8.

Samlet set vurderes det, at Lov 578 (04/05/2015) sammen med bekendtgørelsen vil betyde omkostninger for Energinet.dk til udvikling af ny IT-funktionalitet i DataHub i omegnen af 8 mio. kr. Størstedelen af omkostningerne relaterer til Lov 578.

Dertil kommer afledte administrative opgaver for Energinet.dk for at understøtte netvirksomhedernes kontrolopgave. Dette gælder verificering, samkøring af registre m.v. Energinet.dk har ikke p.t. kortlagt det endelige omfang af den afledte driftsopgave.

## 2. Specifikke bemærkninger

### 2.1 Vedrørende Energinet.dk's validering af nettoafregnede installationer, § 2, stk. 1 og § 7, stk. 1

Energinet.dk bemærker, at den verifikation af nettoafregnede installationer, der skal ske mod Energinet.dk's registre efter bekendtgørelsens § 2, stk. 1 og § 7, stk. 1, er forskellig fra den som skal ske i forhold til forbrugsregistrerede virksomheder efter bekendtgørelsens § 3 stk. 1.

- Efter bekendtgørelsens § 3 stk. 1, skal verifikation ske på aftagenummer, dvs. det valideres om et givent aftagenummer er registreret ved SKAT pr. en given dato.
- Efter bekendtgørelsens § 2 stk. 1 samt 7, stk. 1 skal verifikation ske på forbrugeren, dvs. det valideres om en given forbruger er registreret ved Energinet.dk.

Energinet.dk finder denne forskel betænkelig af primært 2 årsager:

- 1) I det netop vedtagne lovforslag (L144) om ændring af Elafgiftsloven forudsættes det enslydende for afgiftsfritagelser at:
  - o Nettoafregnede: "... elektriciteten leveres til et aftagenummer, som kun vedrører forbrugere, der kan..."  
(§ 1, nr. 2 hvorefter elafgiftslovens § 2, stk. 4 indsættes)
  - o Forbrugsregistrerede virksomheder: "elektriciteten leveres til et aftagenummer, der kun vedrører en virksomhed nævnt..."  
(§ 1, nr. 4 hvorefter elafgiftslovens § 5, stk. 3 indsættes)

Begge bestemmelser indeholder aftagenummer som det centrale omdrejningspunkt. Det forudsættes efter det vedtagne lovforslag at Energinet.dk's register over nettoafregnede installationer er korrekt på linje med forudsætningen for SKAT's register over forbrugsregistrerede virksomheder. Installations-ejeren er således afhængig af en korrekt registrering ved Energinet.dk for at få en eventuel overskudsproduktion udbetalt.

Energinet.dk mener ikke, at der for nettoafregnede forbrugere er et anderledes behov for at tjekke forbrugers identitet (§ 2, stk. 1 og § 7, stk. 1), end der i forhold til forbrugsregistrerede virksomheder (§ 3, stk. 1).

Verifikation af aftagenummer, som er unikt, vil medføre 100% validitet af verifikationen. Hvorimod verifikation af registrerede navne ved selv mindre stavefejl vil medføre afvigelser, som vil aflede yderligere administration ved netvirksomheder og elleverandører.

#### **Forslag til ændring af bekendtgørelsen**

Energinet.dk foreslår derfor, at bekendtgørelsens § 2, stk. 1 og § 7, stk. 1 ændret, således at det er aftagenummeret og ikke forbrugeren, som tjekkes i Energinet.dk's register, på linje med bekendtgørelsens § 3, stk. 1.

Konkret foreslår Energinet.dk at teksten rettes jf. nedenstående forslag:

*§ 2. For oplysninger i datahubben om aftagenumre, der er undtaget fra afgift efter § 2, stk. 3 og 4, i lov om afgift af elektricitet (særligt afgiftsforhold), skal der for hvert aftagenummer foretages verifikation af, at elektricitet kan afregnes uden afgift til aftagenummeret, som omfatter en forbruger der undtaget fra afgift nævnt i lovens § 2, stk. 3, 1. pkt.*

*§ 7. For oplysninger i datahubben om aftagenumre, der er fritaget for afgift efter § 6, stk. 6, i lov nr. 1390 af 23. december 2012 (særligt afgiftsforhold), skal der for hvert aftagenummer foretages verifikation af, at elektricitet kan afregnes uden afgift til aftagenummeret, som omfatter en afgiftsfritaget forbruger.*

#### **2.2 Vedrørende indmelding af særlige afgiftsforhold til DataHub, § 8**

Bekendtgørelsens § 8 medfører, at elleverandøren alene kan indmelde særlige afgiftsforhold fremadrettet, hvorefter der alene kan ske afregning mellem netvirksomheden og elleverandøren for særlige afgiftsforhold fra dette tidspunkt.

Energinet.dk vurderer elleverandørens mulighed for indmeldelse af særlige afgiftsforhold for unødvendt restriktiv, og vil medføre uforholdsmæssige administrative omkostninger for så såvel elleverandører, netvirksomheder og Energinet.dk i forhold til den risiko, som ønskes imødegået med bestemmelsen.

Elafgiftslovens § 9, stk. 4, anfører, at det er elleverandøren, som har ansvaret for at indmelde afgiftsforhold og ændringer heri. Lovens ordlyd angiver ikke nogen begrænsning af, at elleverandøren ikke skal kunne indmelde særlige afgiftsforhold eller ændringer heri tilbage i tid.

Det er Energinet.dk's formodning at bekendtgørelsens udmøntning af elafgiftslovens § 9, stk. 4 kan være affødt af, at Skatteministeren i forbindelse med udvalgsarbejdet med elafgiftsloven(L144) i sit svar til spørgsmål 1 har svaret skatteudvalget, at:

*Lovforslaget indebærer, at der ikke kan indmeldes et særligt afgiftsforhold med tilbagevirkende kraft i datahubben. Det vil sige, at et særligt afgiftsforhold kan anvendes i data-*

hubben fra og med tidspunktet for indmeldingen, men ikke for dette tidspunkt. Under forudsætning af, at det er opfyldt, anvendes det indmeldte særlige afgiftsforhold i datahubben i overensstemmelse med elhandelsvirksomhedens aftale med kunden.

Skatteministeren svarede endvidere i forbindelse med udvalgsarbejdet med elafgiftsloven(L144) til spørgsmål 1 at:

*Energinet.dk skal foretage verifikation af indmeldte særlige afgiftsforhold i datahubben ved afstemning med uafhængige kilder. Denne verifikation giver et nutidigt øjeblikksbillede af afgiftsforholdet, men den går ikke tilbage i tid. Hvis det var muligt for en elhandelsvirksomhed at indmelde et særligt afgiftsforhold med tilbagevirkende kraft i datahubben, ville der være perioder i fortiden, som ikke omfattes af den verifikation, som Energinet.dk foretager. Det ville ikke være hensigtsmæssigt, og dette forhold er baggrunden for, at der ikke kan indmeldes et særligt afgiftsforhold med tilbagevirkende kraft i datahubben.*

Bekendtgørelsens ordlyd i § 8, synes således affødt af intention om, at elleverandører alene kan indmelde særlige afgiftsforhold, som tidsmæssigt kan verificeres. Energinet.dk finder dette hensyn i tråd med den fordeling af ansvaret, som følger af elafgiftsloven, hvorefter elleverandøren som udgangspunkt indmelder de særlige afgiftsforhold i datahubben, mens netvirksomheden (de registrerede virksomheder) er ansvarlig for elafgiftsoprævnningen overfor SKAT.

Hvorfor Energinet.dk også finder, at det er væsentligt, at der er klare rammer for indmelding af særlige afgiftsforhold til imødegåelse af fejl heri med konsekvens for den samlede elafgiftsoprævning.

Som anført i svaret fra Skatteministeren vil Energinet.dk's verifikation være et øjeblikksbillede på tidspunktet for udførelsen af verifikation, dvs. som data ser ud på en given dag. Men det er væsentligt at bemærke, at verifikationen godt kan laves tilbage i tid. Verifikationen kan således godt ske på en senere dato, end den dato, der verificeres for, eksempelvis pr en dato 14 dage tilbage i tid.

Herudover vil det være muligt, at begrænse elleverandørens mulighed for indmelding tilbage i tid fra indmeldingstidspunktet, f.eks. til løbende 31 dage bagud. Det vil således være muligt at mindske risikoen for den periode, der fejlagtigt måtte være indmeldt særlige afgiftsforhold for.

Det er uklart for Energinet.dk fra hvilket tidspunkt en forbruger af elektricitet har ret til særlige afgiftsforhold. Baseret på Skatteministerens svar som gengivet ovenfor, er det ikke helt klart, om forbrugeren har ret til særlige afgiftsforhold fra det tidspunkt, hvor forbrugeren får meddelelse herom, dvs. ved meddelelse fra Energinet.dk om nettoafregning, ved meddelelse fra Skat om forbrugsregistrerede virksomheder, og ved meddelelse og registrering i BBR? Eller om forbrugeren har ret til særlige afgiftsforhold først indtræder ved elleverandørens registrering af dette forhold i DataHub?

I det tilfælde, at elforbrugeren har ret til særlige afgiftsforhold stiftes fra tidspunktet, hvor forbrugeren får meddelelse herom, vil det ifølge Energinet.dk's vurdering medføre, at det ikke vil være tidsmæssigt muligt i praksis for elleverandøren at indmelde dette i DataHub til samme dag. Det er ifølge Energinet.dk's vurdering ikke realistisk, at:



- 1) elforbrugerens modtagelse af meddelelse om særligt elafgiftsforhold, hvorefter
- 2) forbrugeren har kontaktet elleverandøren herom, hvorefter
- 3) elleverandøren skal registrere dette i egne systemer (til afregning af forbrugeren) samt indmelde forholdet til DataHub (til afregning over netvirksomheden samt til SKAT)

kan ske indenfor samme dag.

Hertil kommer at flytning – og dermed aftaleforhold f.eks. på et målepunkt hvor der er elvarmeopvarmning – kan indmeldes til DataHub op til 15 arbejdsdage tilbage i tid.

Konsekvensen vil i dette tilfælde være, at bestemmelsen i § 8 medfører, at elleverandøren ikke kan indmelde elforbrugerens ret til særlige afgiftsforhold tidsmæssigt korrekt. En udmøntning, hvor elleverandøren reelt ikke kan indmelde særlige afgiftsforhold i DataHub, synes ikke at være i overensstemmelse med elafgiftslovens § 9, stk.4.

I det tilfælde af elforbrugerens ret til særlige afgiftsforhold først stiftes fra tidspunktet, hvor det er registreret i DataHub, vil Energinet.dk opfordre til, at dette udtrykkeligt fremgår af bekendtgørelsens bestemmelser.

Uanset fra hvilket tidspunkt elforbrugeren har ret til særlige afgiftsforhold stiftes, vil bekendtgørelsens ordlyd medføre væsentlige administrative omkostninger for såvel elleverandøren, netvirksomheden og Energinet.dk, såfremt det ikke - indenfor en afgrænset periode – tillades at elleverandøren kan ændre i særlige afgiftsforhold.

De administrative byrder og omkostninger som f.eks. vil være forbundet med at:

- a) en elleverandør måtte opdage (selv eller på baggrund af en udført verifikation blive gjort opmærksom på) en fejl i et særligt afgiftsforhold, hvorefter
- b) elleverandøren henvender sig til netvirksomheden om ændring her, hvorefter
- c) netvirksomheden henvender sig til Energinet.dk om ændring her,

Dette står ifølge Energinet.dk's vurdering ikke mål med omkostningerne forbundet med den afgrænsede risiko for fejl, der måtte være, hvis elleverandøren selv kan ændre det særlige afgiftsforhold tilbage i tid i en afgrænset periode.

Administrationsbyrden øges yderligere derved, at elleverandøren, jf. bemærkningerne til elafgiftsloven, vil være blokeret fra også at indmelde afgiftsforhold fremadrettet/pr. dags dato og at elleverandøren derfor i alle tilfælde skal via netvirksomheden for målepunktet.

#### **Forslag til ændring af bekendtgørelsen**

Energinet.dk opfordrer således samlet til, at bestemmelsen i § 8 tilpasses til en nærmere afbalanceret løsning, hvor elleverandøren har adgang til at rette forhold tilbage i tid i en begrænset periode (f.eks. til løbende 31 dage bagud),

samtidig med at Energinet.dk's verifikation også udføres til et tidspunkt tilbage i tid. Da en sådan løsning vurderes, at være både i tråd med elafgiftslovens fordeling af ansvar, og opfylde de relevante beskyttelseshensyn i loven i et omkostningsmæssigt proportionalt omfang.

Energinet.dk forslår derfor, at bestemmelsens ordlyd f.eks. kunne ændres til:  
*§ 8. Et særligt afgiftsforhold, som er indmeldt i datahubben, kan ikke indgå ved datahubbens opgørelse af engrosafregningsgrundlaget tidligere end 31 dage før tidspunktet for indmeldingen i datahubben, jf. dog 2. pkt. og § 12, stk. 2. Meddeler en registreret virksomhed Energinet.dk, at en et særligt afgiftsforhold for et aftagenummer i den registrerede virksomheds beholdning af aftagenumre skal gælde eller ændres med virkning fra et tidligere tidspunkt i datahubben, skal Energinet.dk efterkomme dette.*

### 3. Øvrige bemærkninger

#### 3.1 Specificering vedrørende validering af summer, § 4 og § 6

Energinet.dk bemærker, at den validering, som fremgår jf. bekendtgørelsens § 4 og § 6, opfattes af Energinet.dk som en kontrol af de summer, som beregnes og udsendes via DataHub på baggrund af data indsendt fra netvirksomhederne, jf. Elforsyningslovens § 72 c, stk. 3 (Indsat ved netop vedtagende L 151).

Med venlig hilsen

Signe Horn Rosted  
Tlf. 23 33 89 92  
SHR@energinet.dk

**Fra:** Amalie Tøttenborg <amt@fsr.dk>  
**Sendt:** 2. juni 2015 12:48  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Cc:** Arne Larsen; Asger Lehmann Høj; Bjarne Gimsing; Carsten Dall Larsen; Flemming Mortensen; Jacque Peronard; John Linnemann; Kasper Bring Truelson; Klaus Okholm; Mette B. Larsen; Steen Askholt; Stefan Bjerregaard; Anders Strandet Jepsen ; Lars Loftager Jørgensen ; Randi Christensen; Sten Kristensen ; Høringssag  
**Emne:** H103-15 Høring af bekendtgørelse om elafgiftsforhold (tilpasninger til engrosmodellen)  
**Vedhæftede filer:** H0103-15.pdf  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket  
**Kategorier:** Rød kategori

Hermed fremsendes FSR – Danske Revisorers høringssvar af dags dato.

**Bedste hilsener**  
Amalie Tøttenborg  
Studentermedhjælper  
Erhvervspolitisk Center  
FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
1306 København K  
T +45 3393 9191



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

2. juni 2015

## **Bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold og om registrerede virksomheders overførsel af oplysninger om elafgiftsforhold til Energinet.dk, H103-15**

Skatteministeriet har d. 4. maj 2015 fremsendt ovennævnte udkast til styresignal til FSR-danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR har følgende kommentarer hertil:

### **Verifikation af oplysninger**

I bekendtgørelsen lægges der op til, at el-handelsvirksomheder skal verificere oplysningerne om deres kunders forhold, som leveres til Energinet.dk, såfremt kunderne er berettigede til at få elektriciteten leveret til en lavere sats, dvs. at forbruget enten vedrører opvarmning af boliger, eller el som er produceret på vedvarende energikilder.

Det bemærkes, at det ikke entydigt fremgår af bekendtgørelsen, hvordan el-handelsvirksomhederne skal verificere oplysningerne, ligesom det ej fremgår, hvordan de skal dokumentere, at de har foretaget denne verifikation. Såfremt man vælger at indføre disse regler, anbefaler FSR, at man indarbejder nogle klare retningslinjer for, hvordan en verifikation bør foretages, samt hvorledes denne efterfølgende dokumenteres.

### **Forud fakturering**

Bekendtgørelsen indfører et forbud mod forud fakturering af afgifterne på elektricitet.

FSR har forståelse for skatteministerens ønske om at imødegå, at der sker forud fakturering af afgifterne. Det er dog umiddelbart FSRs opfattelse, at det alene er i et meget begrænset omfang, at der sker en forud fakturering af afgifter. En indførelse af de foreslåede regler vil derfor påføre en øget omkostning til administration, som ikke står mål med de gevinster, som man opnår ved at indføre reglerne.

FSR – danske revisorer  
Kronpræssegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9181  
fsr@fsr.dk  
www.fsr.dk

CVR. 65 09 72 18  
Danske Bank  
Reg. 8541  
Konto nr. 2500102295

For eksempel vil reglerne betyde, at en udlejer skal etablere et system, hvorefter udlejeren sikrer sig, at momsregistrerede lejere ikke faktureres et afgiftsbeløb, som overstiger det samlede afgiftsbeløb for perioden, som udlejer er blevet faktureret fra el-leverandøren.

Det vil alt andet lige medføre en øget administrativ omkostning for udlejere, der lejer til momsregistrerede virksomheder, da udlejere ikke længere kan acontofakturere en momsregistreret lejer via en faktura, hvor afgiften er specificeret, medmindre udlejeren har etableret et system, hvorefter det sikres, at afgifterne ikke bliver forud faktureret.

Generelt finder FSR ikke, at formålet med reglerne står mål med de øgede administrative omkostninger, som de nye regler vil påføre det danske erhvervsliv.

FSR står naturligvis gerne til rådighed for en eventuel uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Bjarne Gimsing  
Formand for skatteudvalget

Kasper Bring Truelsen  
Skattekonsulent

**Fra:** 1 - ERST Høring< hoering@erst.dk>  
**Sendt:** 29. maj 2015 10:23  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** Høring af bekendtgørelse om elafgiftsforhold (tilpasninger til engrosmodellen)

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

Erhvervsstyrelsen har modtaget anmodning om høringssvar fra Skatteministeriet om udkast til "bekendtgørelse om elafgiftsforhold (tilpasninger til engrosmodellen)".

Erhvervsstyrelsen skal hermed melde, at styrelsen på grund af, at der er udskrevet valg til Folketinget, og at embedsværket derfor bør udvise tilbageholdenhed med bl.a. udarbejdelse af nye retsakter, ikke ser sig i stand til at afgive høringssvar som ønsket.

Med venlig hilsen

**Anne Krejberg Christensen**  
 Stud.merc.jur.

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
 Direktionssekretariatet - Team Jura  
 Dahlerups Pakhus  
 Langelinie Allé 17  
 2100 København Ø  
 Telefon nr.: +45 3529 1000  
[www.erst.dk](http://www.erst.dk)

Direkte tlf: +45 3529 1078  
 E-mail: [AnnKre@erst.dk](mailto:AnnKre@erst.dk)



**Fra:** Jørgen Holm Damgaard [<mailto:JHD@skm.dk>]

**Sendt:** 4. maj 2015 10:42

**Til:** 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'ae@ae.dk'; JP-Retssikkerhed; 'info@cepos.dk'; 'cevea@cevea.dk'; 'co@co-industri.dk'; 'info@danskenergi.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'dts@dts.dk'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'kontakt@defrieenergisekskaber.dk'; 'info@skatteborgeme.dk'; 'info@ecocouncil.dk'; 'skatafd@di.dk'; 'di@di.dk'; 'info@energinet.dk'; 'ens@ens.dk'; Letbyrder; 'fdr@fdr.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'mbl@fsr.dk'; 'kl@kl.dk'; 'kebmin@kebm.in.dk'; 'kontakt@kraka.org'; 'info@lf.dk'; 'mdbl@mdbl.dk'; 'sik@sik.dk'; JP-Jura Skat; Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen

**Cc:** Lene Henningsen; Svend Erik Nielsen; Søren Olsen; [ts@ens.dk](mailto:ts@ens.dk); Kirsten Hoffmeyer

**Emne:** Høring af bekendtgørelse om elafgiftsforhold (tilpasninger til engrosmodellen)

Skatteministeriet sender hermed følgende i høring:

Udkast til bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold og om registrerede virksomheders overførsel af oplysninger om elafgiftsforhold til Energinet.dk. (vedhæftet).

Der er vedhæftet et høringsbrev.

Svarfristen er mandag den 1. juni 2015.

Med venlig hilsen  
Jørgen Holm Damgaard



Chefkonsulent  
Miljø, Energi og Motor  
Mobil: 72 37 32 39

Nicolai Elgtveds Gade 28, 1402 København K  
Telefon: (+45) 33 92 33 92

## **Jørgen Holm Damgaard**

---

**Fra:** Per Kæmpe <PerKae@erst.dk>  
**Sendt:** 31. juli 2015 13:05  
**Til:** Jørgen Holm Damgaard  
**Cc:** Katrine Josefsen; Bjarke Thorbjørn Petersen; Cecilie Føns Stelmer; Louise Fjord Kjærsgaard; Mathias Føns; Lotte Dalgaard; Per Kæmpe; 1 - ERST Høring  
**Emne:** Høringssvar vedr. bekendtgørelse om elafgiftsforhold (tilpasninger til engrosmodellen)

Kære Jørgen

Hermed TERs høringssvar vedrørende nedenstående høring.

Vh  
Per

---

**Høringssvar vedrørende bekendtgørelse om elafgiftsforhold (tilpasninger til engrosmodellen)**  
Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har modtaget udkastet i høring.

TER har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser.

Bekendtgørelsesudkastet medfører samlet set administrative byrder for erhvervslivet.

De administrative byrder efter kapitel 3 består i, at omkring 50 elhandelsvirksomheder fremover skal kunne verificere en række forskellige oplysninger i relation til såkaldte særlige afgiftsforhold over for SKAT efter § 9. En række af disse oplysninger er elhandelsvirksomhederne allerede i besiddelse af, men der skal etableres nye processer som følge af det nye krav. Samme elhandelsvirksomheder vil også på forlangende skulle verificere, at der ikke sker forudfakturering af elafgift til momsregistrerede kunder. Dette krav forefindes dog allerede i elafgiftslovens § 9 a og skal derfor ikke anses for en ny administrativ byrde i sig selv.

Yderligere medfører Kapitel 3's stk. 4 og 5 en administrativ lettelse for elhandlere og kunder. Når et særligt afgiftsforhold er indmeldt i datahubben, og en elhandelsvirksomhed overtager kundeforholdet, vil der fremover ikke skulle foretages en ny indmelding.

Desuden medfører kapitel 4 administrative byrder, idet et begrænset antal erhvervsudlejere, der viderefakturerer afgiften til momsregistrerede kunder, skal kunne verificere over for SKAT efter § 11, at der ikke sker forudfakturering af elafgiften af momsregistrerede kunder.

TER vurderer således, at de administrative byrder ikke overstiger 4 mio. kr. på samfundsniveau årligt. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

Med venlig hilsen

Per Kæmpe  
Fuldmægtig  
Tlf. direkte 3529 1556  
E-post [PerKae@erst.dk](mailto:PerKae@erst.dk)



**Fra:** Jørgen Holm Damgaard  
**Sendt:** 18. maj 2015 10:57  
**Til:** Kirsten Hoffmeyer  
**Emne:** VS: Høring af bekendtgørelse om elafgiftsforhold (tilpasninger til engrosmodellen) (MBBL Id nr.: 590342)

**Opfølgingsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Kære Kirsten

Dette høringssvar er vist kun sendt til mig.

Mvh Jørgen

---

**Fra:** Jenny Ravnebjerg [<mailto:jer@mbbl.dk>]  
**Sendt:** 6. maj 2015 09:55  
**Til:** Jørgen Holm Damgaard  
**Emne:** Sv: Høring af bekendtgørelse om elafgiftsforhold (tilpasninger til engrosmodellen) (MBBL Id nr.: 590342)

Til Skatteministeriet

Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter har modtaget høring om bekendtgørelse om elafgiftsforhold (tilpasninger til engrosmodellen). Vi skal meddele, at vi ikke har bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Jenny Ravnebjerg  
 Kontorfuldmægtig

Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter  
 Gammel Mønt 4  
 1117 København K

Tlf.: 33 29 93 00  
 Dir.: 41 71 77 69  
 E-mail: [jer@mbbl.dk](mailto:jer@mbbl.dk)  
 Web: [www.mbbl.dk](http://www.mbbl.dk)

---

**Til:** Datatilsynet ([dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)), Energistyrelsen ([ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)), [skatafd@di.dk](mailto:skatafd@di.dk) ([skatafd@di.dk](mailto:skatafd@di.dk)), [info@energinet.dk](mailto:info@energinet.dk) ([info@energinet.dk](mailto:info@energinet.dk)), [letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk) ([letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk)), [info@ecocouncil.dk](mailto:info@ecocouncil.dk) ([info@ecocouncil.dk](mailto:info@ecocouncil.dk)), [info@danskenergi.dk](mailto:info@danskenergi.dk) ([info@danskenergi.dk](mailto:info@danskenergi.dk)), Dansk erhverv ([horingssager@dansk erhverv.dk](mailto:horingssager@dansk erhverv.dk)), [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk) ([mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk)), JDR ([jdr@jdr.dk](mailto:jdr@jdr.dk)) ([jdr@jdr.dk](mailto:jdr@jdr.dk)), Jesper Kiholm Andersen ([Jesper.Kiholm@Skat.dk](mailto:Jesper.Kiholm@Skat.dk)), [dts@dts.dk](mailto:dts@dts.dk) ([dts@dts.dk](mailto:dts@dts.dk)), JP-Jura Skat ([JuraSkat@Skat.dk](mailto:JuraSkat@Skat.dk)), Skatteankestyrelsen ([sanst@sant.dk](mailto:sanst@sant.dk)), [mbl@fsr.dk](mailto:mbl@fsr.dk) ([mbl@fsr.dk](mailto:mbl@fsr.dk)), 'info@if.dk' ([info@if.dk](mailto:info@if.dk)), Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK ([sik@sik.dk](mailto:sik@sik.dk)), [cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk) ([cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk)), Advokatsamfundet ([samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk)), AE - Arbejderbevægelsens Erhvervsråd ([ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk)), By, Bolig og Landdistrikter ([mbbl@mbbl.dk](mailto:mbbl@mbbl.dk)), 'info@skatteborgerne.dk' ([info@skatteborgerne.dk](mailto:info@skatteborgerne.dk)), 'kontakt@defrieenergiselskaber.dk' ([kontakt@defrieenergiselskaber.dk](mailto:kontakt@defrieenergiselskaber.dk)), 'kontakt@kraka.org' ([kontakt@kraka.org](mailto:kontakt@kraka.org)), Centralorganisationen af Industriansatte i Danmark CO-Industri ([co@co-industri.dk](mailto:co@co-industri.dk)), JP-Retssikkerhed ([Retssikkerhed@Skat.dk](mailto:Retssikkerhed@Skat.dk)), [info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk) ([info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk)), [kebmin@kebmin.dk](mailto:kebmin@kebmin.dk) ([kebmin@kebmin.dk](mailto:kebmin@kebmin.dk)), Ugemagasinet Industrien ([di@di.dk](mailto:di@di.dk)), Foreningen af Statsautoriserede Revisorer FRR ([fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)), KL Kommunernes Landsforening ([kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk))

**Cc:** Torben Normann Schultze ([ts@ens.dk](mailto:ts@ens.dk)), Kirsten Hoffmeyer ([kh@skm.dk](mailto:kh@skm.dk)), Søren Olesen ([sol@skm.dk](mailto:sol@skm.dk)), Lene Henningsen ([lsh@skm.dk](mailto:lsh@skm.dk)), Svend Erik Nielsen ([Svend.Erik.Nielsen@Skat.dk](mailto:Svend.Erik.Nielsen@Skat.dk))

**Fra:** Jørgen Holm Damgaard ([JHD@skm.dk](mailto:JHD@skm.dk))  
**Titel:** Høring af bekendtgørelse om elafgiftsforhold (tilpasninger til engrosmodellen)  
**Sendt:** 04-05-2015 10:41:13

Skatteministeriet sender hermed følgende i høring:

Udkast til bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold og om registrerede virksomheders overførsel af oplysninger om elafgiftsforhold til Energinet.dk. (vedhæftet).

Der er vedhæftet et høringsbrev.

Svarfristen er mandag den 1. juni 2015.

Med venlig hilsen  
Jørgen Holm Damgaard



Chefkonsulent  
Miljø, Energi og Motor  
Mobil: 72 37 32 39

Nicolai Elgtveds Gade 28, 1402 København K  
Telefon: (+45) 33 92 33 92

**Fra:** Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>  
**Sendt:** 5. maj 2015 15:10  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** {{JS}}Datatilsynets hørings svar, Skatteministeriets j.nr.: 14-5153175  
**Vedhæftede filer:** Standard svar [DOK335065].DOCX; Security Marking.txt

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

**Kategorier:** Rød kategori

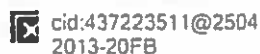
Vedhæftet fremsendes Datatilsynets brev af dags dato vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold og om registrerede virksomheders overførsel af oplysninger om elafgiftsforhold til Energinet.dk.

Med venlig hilsen

**Sofie Katrine Mannering**  
Fuldmægtig, cand.jur

Tlf.: (+45) 33 19 32 19

E-mail: [skm@datatilsynet.dk](mailto:skm@datatilsynet.dk)



Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K

Tlf.: +45 3319 3200, Fax: +45 3319 3218

E-mail: [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk), Internet: [www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Sendt til:  
[juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)

5. maj 2015

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
dt@datatilsynet.dk  
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2015-122-0838  
Sagsbehandler  
Sofie Katrine Mannering  
Direkte 3319 3219

**Vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold og om registrerede virksomheders overførsel af oplysninger om elafgiftsforhold til Energinet.dk (j.nr.: 14-5153175)**

Datatilsynet skal generelt understrege, at behandling af personoplysninger under alle omstændigheder skal ske under behørig iagttagelse af persondatalovens<sup>1</sup> og sikkerhedsbekendtgørelsens<sup>2</sup> regler.

Datatilsynet kan navnlig pege på følgende regler i persondataloven:

- Grundbetingelserne i persondatalovens § 5 om god databehandlings-skik, saglighed, proportionalitet, datakvalitet og sletning
- Behandlingsbetingelserne i persondatalovens § 6 om almindelige personoplysninger, §§ 7 og 8 om følsomme personoplysninger samt § 11 om personnumre
- Reglerne om de registreredes personers rettigheder i kapitel 8-10, herunder
  - Den dataansvarliges oplysningspligt ved modtagelse/indsamling af oplysninger, jf. persondatalovens §§ 28 og 29
  - Den registreredes ret til indsigt og øvrige rettigheder
- Reglerne om datasikkerhed i §§ 41 og 42 – kravet om fornødne sikkerhedsforanstaltninger, skriftlig databehandleraftale og kontrol med databehandleren
- Reglerne om anmeldelse til og tilladelse/udtalelse fra Datatilsynet i kapitel 12 og 13 samt reglerne om tilladelse fra Datatilsynet i bl.a. § 10, stk. 3, og § 27, stk. 4.

Hvis der i bekendtgørelsen fastsættes regler om behandling af personoplysninger, skal der være hjemmel til dette i bemyndigelsesloven.

Eventuelle bestemmelser om behandling af personoplysninger i bekendtgørelsen må ikke fravige persondataloven. Fravigelse af persondataloven kan således kun ske ved lov, og det skal i den forbindelse fremgå af lovforslaget, at der tilsigtes en fravigelse af persondataloven.

<sup>1</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer

<sup>2</sup> Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning

Hvis der er særregler om behandling af personoplysninger i den lov, som bekendtgørelsen vedrører, skal disse regler også iagttages.

Dette høringssvar er standardmæssigt. Da Datatilsynet har mange sager under behandling, har tilsynet desværre ikke mulighed for at forholde sig konkret til bekendtgørelsens bestemmelser.

Datatilsynet må således forbeholde sig sin stillingtagen til eventuelle behandlinger af personoplysninger som følge af bekendtgørelsens bestemmelser i tilfælde af en eventuel klage eller lignende.

Med venlig hilsen

Sofie Katrine Mannering

**Fra:** CO <CO@co-industri.dk>  
**Sendt:** 5. maj 2015 09:56  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** SV: Høring af bekendtgørelse om elafgiftsforhold (tilpasninger til engrosmodellen) - Journalnummeret 14-5153175

CO-industri bekræfter modtaget høring, og vi skal meddele, at vi ikke agter at afgive høringssvar i det aktuelle emne.

Med venlig hilsen  
Signe Nyholm-Hansen  
Kontorassistent



### CO-industri

Vester Søgade 12.2  
1790 København V  
Telefon dir +45 33 63 80 38  
Telefon +45 33 63 80 00  
[snh@co-industri.dk](mailto:snh@co-industri.dk)

---

**Fra:** Jørgen Holm Damgaard [<mailto:JHD@skm.dk>]

**Sendt:** 4. maj 2015 10:41

**Til:** 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'ae@ae.dk'; JP-Retssikkerhed; 'info@cepos.dk'; 'cevea@cevea.dk'; CO; 'info@danskenergi.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'dts@dts.dk'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'kontakt@defrieenergisekskaber.dk'; 'info@skatteborgerne.dk'; 'info@ecocouncil.dk'; 'skatafd@di.dk'; 'di@di.dk'; 'info@energinet.dk'; 'ens@ens.dk'; 'letbyrder@erst.dk'; 'fdr@fdr.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'mbl@fsr.dk'; 'kl@kl.dk'; 'kebmin@kebmin.dk'; 'kontakt@kraka.org'; 'info@lf.dk'; 'mbbl@mbbl.dk'; 'sik@sik.dk'; JP-Jura Skat; Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen

**Cc:** Lene Henningsen; Svend Erik Nielsen; Søren Olsen; [ts@ens.dk](mailto:ts@ens.dk); Kirsten Hoffmeyer

**Emne:** Høring af bekendtgørelse om elafgiftsforhold (tilpasninger til engrosmodellen)

Skatteministeriet sender hermed følgende i høring:

Udkast til bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold og om registrerede virksomheders overførsel af oplysninger om elafgiftsforhold til Energinet.dk. (vedhæftet).

Der er vedhæftet et høringsbrev.

Svarfristen er mandag den 1. juni 2015.

Med venlig hilsen  
Jørgen Holm Damgaard



Chefkonsulent  
Miljø, Energi og Motor  
Mobil: 72 37 32 39

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K  
Telefon: (+45) 33 92 33 92



**Fra:** 3 - SIK Høringer (SIK)< horinger-sik@sik.dk>  
**Sendt:** 2. juni 2015 08:40  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** 14-5153175 Høring af bekendtgørelse om elafgiftsforhold (tilpasninger til engrosmodellen)

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Sikkerhedsstyrelsen har ikke bemærkninger til høringen.



Lone Hansen  
 Kommunikationskonsulent

Direkte: 33 73 20 88  
 Mobil: 25 43 16 21  
 E-mail: [LOH@sik.dk](mailto:LOH@sik.dk)

Sikkerhedsstyrelsen  
 Nørregade 63  
 6700 Esbjerg  
 Tlf.: 33 73 20 00  
[www.sik.dk](http://www.sik.dk)

*Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig og alene tiltænkt modtageren. Såfremt De ikke er rette modtager, vil adgang til e-mailen være ubeføjet, og enhver udnyttelse eller videregivelse af e-mailens indhold være uretmæssig og potentielt i strid med lovgivningen. Såfremt De ikke er rette modtager, bedes De venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.*

---

**Fra:** Gitte Lund Lauridsen På vegne af Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)  
**Sendt:** 4. maj 2015 11:48  
**Til:** 3 - SIK Høringer (SIK)  
**Emne:** VS: Høring af bekendtgørelse om elafgiftsforhold (tilpasninger til engrosmodellen)

**Fra:** Jørgen Holm Damgaard [<mailto:JHD@skm.dk>]  
**Sendt:** 4. maj 2015 10:41  
**Til:** 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'ae@ae.dk'; JP-Retssikkerhed; 'info@cepos.dk'; 'cevea@cevea.dk'; 'co@co-industri.dk'; 'info@danskenergi.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'dts@dts.dk'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'kontakt@defrieenergisekskaber.dk'; 'info@skatteborgerne.dk'; 'info@ecocouncil.dk'; 'skatafd@di.dk'; 'di@di.dk'; 'info@energinet.dk'; Energistyrelsens officielle postkasse; 'letbyrder@erst.dk'; 'fdr@fdr.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'mbl@fsr.dk'; 'kl@kl.dk'; KEBMIN - Klima-, Energi- og Bygningsministeriet; 'kontakt@kraka.org'; 'info@lf.dk'; MBBL Hovedpostkasse; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK); JP-Jura Skat; Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen  
**Cc:** Lene Henningsen; Svend Erik Nielsen; Søren Olsen; Torben Normann Schulze; Kirsten Hoffmeyer  
**Emne:** Høring af bekendtgørelse om elafgiftsforhold (tilpasninger til engrosmodellen)

Skatteministeriet sender hermed følgende i høring:

Udkast til bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold og om registrerede virksomheders overførsel af oplysninger om elafgiftsforhold til Energinet.dk. (vedhæftet).

Der er vedhæftet et høringsbrev.



Svarfristen er mandag den 1. juni 2015.

Med venlig hilsen  
Jørgen Holm Damgaard



Chefkonsulent  
Miljø, Energi og Motor  
Mobl: 72 37 32 39

Nicolai Elgtveds Gade 28, 1402 København K  
Telefon: (+45) 33 92 33 92

**Fra:** Henriette Fagerberg Erichsen <hfe@advokatsamfundet.dk>  
**Sendt:** 27. maj 2015 11:10  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** Underskrevet høringssvar til Skatteministeriet (Sagsnr.: 2015 - 1297)  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar til Skatteministeriet.pdf

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

**Kategorier:** Rød kategori

Hermed fremsendes Advokatrådets høringssvar over bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold og om registrerede virksomheders overførsel af oplysninger om elafgiftsforhold til Energinet.dk

Med venlig hilsen



**Henriette Fagerberg Erichsen**  
**Sekretær**

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K  
D +45 33 96 97 28  
[hfe@advokatsamfundet.dk](mailto:hfe@advokatsamfundet.dk) - [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk)

Advokatrådet

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28

1402 København K

[juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98

DATO: 27. maj 2015  
SAGSNR.: 2015 - 1297  
ID NR.: 349388

**Høring - over bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold og om registrerede virksomheders overførsel af oplysninger om elafgiftsforhold til Energinet.dk**

Ved e-mail af 4. maj 2015 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen

  
Torben Jensen

**Fra:** Jørgen Holm Damgaard  
**Sendt:** 28. maj 2015 14:40  
**Til:** Kirsten Hoffmeyer  
**Emne:** VS: Høring af bekendtgørelse om elafgiftsforhold (tilpasninger til engrosmodellen)

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Kære Kirsten

Et høringssvar mere.

Mvh Jørgen

---

**Fra:** Lisbeth Juhl  
**Sendt:** 28. maj 2015 14:23  
**Til:** Jørgen Holm Damgaard  
**Cc:** Ingeborg Gade; Samantha Eva Moss  
**Emne:** SV: Høring af bekendtgørelse om elafgiftsforhold (tilpasninger til engrosmodellen)

Hej Jørgen

SKAT har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lisbeth Juhl



**Jura**  
Miljø, Energi og Motor  
Østbanegade 123, 2100 København Ø

E-mail: [Lisbeth.Juhl@Skat.dk](mailto:Lisbeth.Juhl@Skat.dk)  
Telefon: (+45) 72 38 98 34

---

**Fra:** Jørgen Holm Damgaard  
**Sendt:** 4. maj 2015 10:41  
**Til:** 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'ae@ae.dk'; JP-Retssikkerhed; 'info@cepos.dk'; 'cevea@cevea.dk'; 'co@co-industri.dk'; 'info@danskenergi.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'dts@dts.dk'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'kontakt@defrieenergisekskaber.dk'; 'info@skatteborgerne.dk'; 'info@ecocouncil.dk'; 'skatafd@di.dk'; 'di@di.dk'; 'info@energinet.dk'; 'ens@ens.dk'; 'letbyrder@erst.dk'; 'fdr@fdr.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'mbl@fsr.dk'; 'kl@kl.dk'; 'kebmin@kebmin.dk'; 'kontakt@kraka.org'; 'info@lf.dk'; 'mdbl@mbbl.dk'; 'sik@sik.dk'; JP-Jura Skat; Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen  
**Cc:** Lene Henningsen; Svend Erik Nielsen; Søren Olesen; [ts@ens.dk](mailto:ts@ens.dk); Kirsten Hoffmeyer  
**Emne:** Høring af bekendtgørelse om elafgiftsforhold (tilpasninger til engrosmodellen)

Skatteministeriet sender hermed følgende i høring:

Udkast til bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold og om registrerede virksomheders overførsel af oplysninger om elafgiftsforhold til Energinet.dk. (vedhæftet).

Der er vedhæftet et høringsbrev.

Svarfristen er mandag den 1. juni 2015.

Med venlig hilsen  
Jørgen Holm Damgaard



Chefkonsulent  
Miljø, Energi og Motor  
Mobil: 72 37 32 39

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K  
Telefon: (+45) 33 92 33 92