

TIL
FISKERISTYRELSEN
CC. BIRGITTE RIBERT GREHN
J.nr.: 21-2501-000001



20. januar 2022

Høring vedr. udkast til bekendtgørelse om Fiskeri natur miljø

FSK-PO takker for høringen.

I udkastet fremgår det, at ordningen understøtter den politiske aftale om EHFF-programmet for 2018-2020, som har fokus på bæredygtig ressourceudnyttelse. I den politiske aftale om EHFF-programmet for 2018-2020, der henvises til, fremgår det dog at ordningen Fiskeri, Natur og Miljø tilføres flere midler bl.a. med henblik på at støtte projekter, som har *fokus på samspillet mellem miljø og fiskeri, at udvikle sælsikre redskaber samt redskaber der reducerer påvirkningen af havbunden.*

Det er derfor en eklatant fejlfortolkning af det politiske opdrag at udarbejde en bekendtgørelse, der udelukkende prioriterer og målretter indsatser til trawlforsøg.

Ifølge den politiske aftale er det vigtigt at det samlede program kommer hele fiskeriet til gode, samt at hele fiskeriet sikres igennem innovation, nytænkning og investeringer. Dette rummer i så fald også det skånsomme kystfiskeri, som dog i udkastet til bekendtgørelsen ikke prioriteres eller nævnes en eneste gang.

I udkast til bekendtgørelsen fremgår det, at der kan gives tilskud til:

"Udvikling og afprøvning af forskellige selektive fiskeriredskaber, herunder trawlredskaber, inden for fiskerier med udfordringer med uønskede bifangster i overensstemmelse med artikel 39, i forordning nr. 2014/508/EU".

I høringsbrevet fremstår det herudover også som, at hele ordningen sigter imod "selektive redskaber". FSK-PO mener ikke, at denne ensidige fokus på, at puljen *kun* kan gå til selektive redskaber, er i tråd med artikel 39 i forordning nr. 2014/508/EU eller den politiske aftale om EHFF-programmet for 2018-2020.

I artikel 39 i den nævnte forordning fremgår det således, at EHFF kan støtte operationer, der: *"har til formål at udvikle eller indføre ny teknisk eller organisatorisk viden, som kan mindske fiskeriaktivitetens indvirkning på miljøet, herunder bedre fangstmetoder og redskabsselektivitet, eller det har til formål at give en mere bæredygtig udnyttelse af havets biologiske ressourcer og sameksistens med beskyttede rovdyr".*

Derfor bør indsatsområderne for bekendtgørelsen udvides således, at den dækker mere bredt og dermed er i tråd med både EU's regler og det danske politiske opdrag, - herunder at hele fiskeriet sikres.

Det betyder at ordningen også bør kunne støtte:

- Udvikling af redskaber/modificering af redskaber til mindskning af fangst af marine pattedyr og/eller fugle (sænke fiskeriets indvirken på miljøet)
- Projekter, der undersøger overlevelsen af uønskede fangster (discard) (bidrager til at reducere landinger af uønskede fangster og sænker fiskeriets indvirken på miljøet)
- Udvikling og implementering af sælsikre redskaber (samspillet mellem miljø og fiskeri, og sameksistens med beskyttede rovdyr)
- Projekter, der undersøger omlægningen af skånsomt fiskeri, fx jomfruhummer i tejner (ny organisatorisk viden, der reducerer bifangst og mindsker fiskerets indvirken på miljøet)
- Afdækker marine pattedyr og fugles påvirkning af de kystnære fiskebestande (samspillet mellem miljø og fiskeri, og sameksistens med beskyttede rovdyr)
- Udvikling, innovation og fremme af det skånsomme kystfiskeri (reducerer påvirkningen af havbunden)

FSK-PO mener, at ovenstående skal reflekteres i prioriteringen således at projekter, der søger efter ovenstående indsatsområder også kan søge puljen.

Overordnet set er det FSK-POs indtryk, at prioriteringen for indsatsområde 1 er opsat med det formål, at kun DTU Aqua kan komme i betragtning. Uden at komme med yderligere betragtninger om, hvorvidt dette er i tråd med reglerne, er det dårligt for konkurrencen og kvaliteten af potentielle projekter, at det kun er én forskningsinstitution, der gør sig relevant.

For så vidt angår støttemidler til udsætning af ål (indsatsområde 2), finder FSK-PO det igen problematisk, at eneste ansøger, der kan komme i betragtning, er DTU Aqua. I denne sammenhæng fordi de er eneste mulige ansøger, der kan modtage støttemidler fra Fiskepleje, som er obligatorisk for modtagelse af tilsagn.

Det er meget kritisk for kvaliteten af projekterne, når der ingen konkurrence er mellem potentielle udsættere. Herudover sikre man sig heller ikke det bedste projekt til den bedste pris.

Det kan herudover også undre, at det under prioriteringen ikke er det kriterie, at midlerne rent faktisk benyttes til udsætning.

Vi mener derfor, at der skal tilføjes et særskilt kriterie under § 10, stk. 2, som fx kunne udformes i stil med dette:

§10, stk. 2:

3. Ansøger forpligter ved gennemførelsen af et projekt at benytte mindst 60 pct. af de samlede projektmidler til udsætning af ål:

- a) Hvis ansøger benytter 70 pct. af de samlede projektmidler til udsætning af ål, tildeles 1 point.
- b) Hvis ansøger benytter 80 pct. af de samlede projektmidler til udsætning af ål, tildeles 3 point.

Hvis der tilføjes et konkurrencekriterie, der belønner dem der sætter flest ål ud, samtidig med at der åbnes op for at flere ansøgere end DTU kan søge, vil det sikre at man får det bedste projekt til den bedste pris.

Afslutningsvis, er det vigtigt for FSK-PO at påpege, at vi forventer, at bemærkningerne bliver taget til efterretning, og at bekendtgørelsen og indsatsområderne kommer til at reflektere det politiske ønske for udmøntningen af EHFF-aftalen for 2018-2020 samt at prioriteterne i højere grad tillader, at ikke kun én ansøger reelt kan komme i betragtning.

Med venlig hilsen,

FSK-PO