



Dato: 22. februar 2022
Sagsnr.: 21-2501-000001
Ref.: birgra
Enhed: HOF

Høringsnotat

./ Udkast til bekendtgørelse om tilskud under EHFF-ordningen Fiskeri, natur og miljø 2022

Udkast til bekendtgørelse og vejledning blev sendt i ekstern høring den 4. januar 2022 med frist for afgivelse af høringssvar den 21. januar 2022.

Fiskeristyrelsen har modtaget høringssvar fra:

- Rigsrevisionen
- DTU Aqua
- Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
- Erhvervsstyrelsen
- Københavns Universitet
- Aalborg Universitet
- Foreningen for skånsomt kystfiskeri (FSK-PO)
- Danmarks Naturfredningsforening

Af disse har DTU Aqua, Københavns Universitet, Aalborg Universitet, FSK-PO, og Danmarks Naturfredningsforening bemærkninger til bekendtgørelsens indhold.

I det følgende gennemgås høringssvarene. Fiskeristyrelsens og departementets kommentarer hertil er anført i kursiv.

Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Bemærkninger til udkast til bekendtgørelse og vejledning:

Bestemmelse	Høringssvar	Styrelsens/departementets bemærkninger
	<u>DTU Aqua</u> anmoder om, at ansøgningsfristen sættes 1-2 uger efter bekendtgørelsens ikrafttræden.	<i>Der vil være en ansøgningsperiode på 8 uger.</i>
Generelt om tilskudsordningen/ bekendtgørelsen	<u>Københavns Universitet</u> finder det kritisabelt, at ansøgninger ikke skal gennemgå uvildig faglig vurdering, samt at bekendtgørelsen de facto betyder, at midlerne er øremærket til DTU. <u>Københavns Universitet</u> kommenterer, at bekendtgørelsen	<i>Fiskeristyrelsen vil henlede opmærksomheden på §11, stk. 2, der giver styrelsen mulighed for at nedsætte et rådgivende udvalg til prioritering af ansøgninger. Da tilskudsordningen ligger i slutningen af EHFF-programmet og projekterne skal være gennemført med</i>

	<p>har et meget snævert fokus på udvikling og afprøvning af selektive redskaber, særligt trawlredskaber. Der har hidtil været et bredere fokus for tilskudsordningen Fiskeri, natur og miljø.</p>	<p><i>udgangen af 2023, er der lagt vægt på bl.a. erfaring og kapacitet til at kunne gennemføre projekterne på denne relative korte tid, hvilket prioriteringskriterierne afspejler.</i></p> <p><i>En del af tilskudsordningen, vedrører fokus på udvikling og afprøvning af selektive redskaber, fordi det er Fødevareministeriets vurdering, at der er et særligt behov for at udvikle flere selektive redskaber, særligt trawlredskaber. Bestandsudviklingen for en række centrale arter i de farvande, som danske fiskere fisker i, er med til at ændre på rammerne for dansk fiskeri. Udviklingen af selektive trawlredskaber, der gør det muligt for fiskerne at tilpasse deres fiskeri efter forholdene, er derfor vigtig for et fortsat bæredygtigt fiskeri. Derfor er der i denne runde af Fiskeri, natur og miljø valgt at have dette fokus.</i></p>
	<p><u>FSK-PO</u> mener, at det er en fejlfortolkning af den politiske aftale for EHFF 2018-2020, når der er ensidig fokus på udvikling af selektive fiskeriredskaber. Ifølge den politiske aftale er det vigtigt, at det samlede program kommer hele fiskeriet til gode, samt at hele fiskeriet sikres igennem innovation, nytænkning og investeringer. Dette rummer i så fald også det skånsomme kystfiskeri, som dog i udkastet til bekendtgørelsen ikke prioriteres eller nævnes en eneste gang. FSK-PO foreslår en række andre emner, der burde kunne søges for midlerne, der er afsat i tilskudsordningen. FSK-PO mener heller ikke, at det ensidige fokus på selektive redskaber er i tråd med artikel 39 i forordning nr. 2014/508/EU, og mener, at indsatsområderne for bekendtgørelsen bør udvides, så de er i tråd med både EU's regler og det danske politiske opdrag. FSK-PO kritiserer desuden, at prioriteringen indenfor indsatsområde 1 er opsat med det</p>	<p><i>Under forhandlingerne om det kommende Hav-, Fiskeri- og Akvakulturprogram 2021-2027 (EHFAF), blev der omprioriteret midler fra fartøjsordningen under EHFF. I den forbindelse blev det besluttet, at der skulle øremærkes 15 mio. kr. til et projekt om udvikling af selektive redskaber. Baggrunden herfor er et ønske om at udvikle nogle bæredygtige løsninger, der kan være med til at løse nogle af de problemstillinger, fiskeriet står overfor i forskellige farvandsområder som Østersøen, Kattegat, Skagerrak og Nordsøen. Denne runde af Fiskeri, natur og miljø er således ikke en del af den oprindelige politiske aftale 2018-2020, men et tillæg vedtaget af ordførerkredsen i forbindelse med forhandlingerne om EHFAF.</i></p> <p><i>Artikel 39 (forordning (EU) 508/2014), giver mulighed for at give tilskud til projekter, der vedrører marin innovation herunder også projekter vedrørende redskabsselektivitet. Det er dog ikke et krav, at man skal støtte alle de områder, som artikel 39 giver mulighed</i></p>

	formål, at kun DTU Aqua kan komme i betragtning.	<p>for. Det er et politisk valg at fokusere på udviklingen af selektive redskaber i denne runde af fiskeri, natur og miljø. Fokus for tilskudsordningen er dermed i tråd med både EU's regler samt den politiske aftale.</p> <p>Denne runde af Fiskeri, natur og miljø er opsat således, at alle universiteter kan søge. De opdaterede prioriteringskriterier er formuleret med fokus på at give tilskud til det mest kvalificerede projekt og er ikke øremærket en enkelt ansøger på forhånd.</p>
	<u>Aalborg Universitet</u> bemærker til bekendtgørelsens formål, at man burde sigte bredere. Der findes en lang række andre presserende problemstillinger relateret til fiskeri og det danske havmiljø. Eksempelvis udvikling af det trængte kystnære skånsomme fiskeri.	Se kommentar ovenfor.
	<u>Danmarks Naturfredningsforening</u> vil henlede opmærksomheden på den seneste ICES-rådgivning fra november 2021, hvor ICES blandt andet rådgiver om nul fangst af glasål til genudsætning og akvakultur, at der ikke længere bør gives tilskud til udsætning af ål. DN mener, at det ikke kan forsvares at Danmark giver offentligt tilskud til et genudsætningsprogram som direkte er i strid med den seneste ICES anbefaling.	<p>Fødevareministeriet er bekendt med ICES-rådgivningen fra november 2021 vedrørende nul fangster af ål til udsætning. På et efterfølgende rådsmøde 13.-14. december 2021 er det besluttet, at på baggrund af ICES-rådgivningen, skal medlemsstaterne opretholde en 3 måneders lukkeperiode på visse vilkår for ålefiskeri i saltvand. Fødevareministeriet finder derfor ikke anledning til at ændre i EHFF-indsatsen til udsætning af åleyngel, som sker i overensstemmelse med den danske åleforvaltningsplan og i henhold til Rådets forordning nr. 1100/2007.</p> <p>Hvis der fremadrettet sker ændringer og der eksempelvis indføres yderligere forbud og/eller lukkeperioder, vil Fødevareministeriet udmønte dette, så den danske indsats for åleforvaltning udføres i overensstemmelse med de gældende regler på området.</p>
Udvælgelseskriterier	<u>DTU Aqua</u> foreslår, at der indsættes "dokumenteret", således at ordlyden ift. udvælgelseskriterier for projektet vedr. selektive redskaber	DTU Aquas forslag til indsættelse af ordet "dokumenteret" må vedrøre ordlyden i høringsbrevet. I både bekendtgø-

	<p>ændres: Ansøgninger om tilskud til udvikling af selektive redskaber vil endvidere blive prioriteret efter, om de dokumenterer erfaring med og kendskab til de krav til dokumentation, som er nødvendige for at få godkendelse af redskabers selektionsegen-skaber efter EU-lovgivningen, og om de har dokumenteret kapacitet til at gennemføre projekterne.”</p>	<p><i>relse og vejledning fremgår det, at ansøgere skal dokumentere deres kapacitet til at gennemføre projektet. DTU Aquas forslag er dermed allerede en del af tilskudsordningens udvælgelseskriterier fsva selektive redskaber.</i></p>
§7, stk. 2	<p><u>Københavns Universitet</u> finder, at paragraffens ordlyd betyder, at der ikke sker en ligebehandling af alle aktører, når man kan opretholde den ansøgning, der blev indsendt under den forrige bekendtgørelse. Sammenholdt med ordlyden af §13, stk. 6, hvor man kan få refunderet udgifter fra 1. januar 2021, mener Københavns Universitet, at dette er ensbetydende med, at midlerne de facto er øremærket til DTU Aqua.</p> <p><u>Aalborg Universitet</u> bemærker, at hvis man har indsendt ansøgning under den tidligere runde og kan vælge at opretholde den i stedet for at indgive ny ansøgning, så er dette ikke er i overensstemmelse med udgangspunktet om, at der foretages en lige behandling af alle ansøgere.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen finder ikke, at der er tale om forskelsbehandling, når der gives mulighed for at opretholde den ansøgning, der blev givet under den tidligere bekendtgørelse. Fiskeristyrelsen kan oplyse, at alle ansøgninger vil blive behandlet efter den gældende bekendtgørelse samt at der vil blive stillet samme krav til dokumentation til alle ansøgninger forud for prioritering. De forhold, som universiteterne påpeger, har ingen indflydelse på selve tildelingen af tilsagn om tilskud.</i></p>
§10, stk. 2 og stk. 4	<p><u>Københavns Universitet</u> bemærker, til §10, stk. 2 og stk. 4, at datoen 1. januar 2017 benyttes som skæringsdato tre gange. Hovedkravet må være, at man som ansøger har den nødvendige faglige viden og kompetence for at gennemføre projekter, der understøtter hovedformålet om at fremme miljømæssigt bæredygtigt, ressourceeffektivt, innovativt, konkurrencedygtigt og vidensbaseret fiskeri. At lade en konkret skæringsdato være afgørende for, om ens viden er relevant, giver ikke fagligt mening. Særligt ikke, når den knyttes til et stærkt afgrænset fag-</p>	<p><i>Formålet med kriteriet er at kunne prioritere efter nyeste erhvervet viden, fordi styrelsen har valgt at lægge vægt på aktualitet. Når der sættes en specifik dato er det hensigten at lægge et objektivi parameter for prioriteringen, som dels gør det mere operativt at prioritere efter, dels gør det mere gennemsigtigt, også for ansøgere, hvordan pointene tildeles.</i></p>

	ligt område, som ”udvikling af afprøvning af selektive trawlredskaber”. Det virker ikke som et reelt kriterie for at skabe lige behandling af alle relevante aktører, snarere tværtimod.	
§ 10, stk. 2, nr. 2	<p>Det er <u>Københavns Universitets</u> vurdering, at test lige så vel kan foregå på et kommercielt skib frem for et forskningsskib. Der er umiddelbart ingen faglig begrundelse for, at kravet er et forskningsskib. Da DTU er det eneste universitet, som opfylder de meget stramme udstyrmæssige krav, er det de facto kun er DTU, der kan opnå næst højeste og højeste point, med mindre andre benytter deres skib.</p> <p><u>Aalborg Universitet</u> vurderer, at langt hovedparten af forsøg med selektive fiskeredskaber gennemføres med kommercielle fiskefartøjer. Dette vægtes højt i en international faglig vurdering (herunder STECF), fordi kommercielle fartøjer i sidste ende skal anvende de selektive fiskeredskaber. På AAU findes ekspertise, der har gennemført over 25 forsøg på kommercielle fiskefartøjer, hvor de mest anvendte danske selektive fiskeredskaber (Bacoma og Seltra) er testet og udviklet. Kun et enkelt forskningsskib, som tilhører DTU, opfylder de yderst detaljerede krav.</p>	<i>Fiskeristyrelsen imødekommer Københavns Universitets og Aalborg Universitets bemærkninger vedrørende ”forskningsskib” og har ændret ordlyden i bekendtgørelsen således, at der i prioriteringen nu vægtes, at man har adgang til et <u>skib</u>, hvorfra man kan udføre test af selektive redskaber.</i>
§ 10, stk. 2, nr. 5	<u>Københavns Universitet</u> bemærker, til kravet om ansøgers kapacitet til at gennemføre projekterne, at kravene til at få point er, at der indgår minimum fire videnskabelige medarbejdere med dokumenteret fiskeri- og fangstteknologiske viden. Krav til højeste point er, at disse videnskabelige medarbejdere hver har minimum fem videnskabelige artikler inden for fiskeri- og fangstteknologiske og dataindsamling. Derved kan man opnå fire point,	<i>Formålet med kriteriet er at sikre, at der er en vis kapacitet i projektet til at sikre fremdriften. Dette er valgt bl.a. henset til tidshorisonten, hvor projektet skal være gennemført med udgangen af 2023. Samtidigt har styrelsen haft fokus på at udarbejde kriterier, som er operative i forbindelse med pointtildelingen og ligeledes giver en gennemsigtighed af hvorledes ansøgningerne prioriteres.</i>

	<p>hvilket er det højeste antal point for et krav, og dermed vægtes kravet højt. <u>Københavns Universitet</u> kommenterer, at der stilles ingen krav om forskningshøjde og -bredde i fagviden, alene krav om antal, ligesom der heller ikke stilles krav om biologisk viden. Dertil kommer, at kravet er så præcist, at det kunne opfattes som, at det beskriver et konkret, eksisterende forhold. Da kravet yderligere pointmæssigt vægtes meget højt, kan dette meget snævre krav ikke undgå at blive udslagsgivende i en vurdering af ansøgerne.</p>	
§10, stk. 3	<p><u>Aalborg Universitet</u> bemærker, at udvælgelse kan ske på baggrund af omkostningseffektivitet. AAU finder, at det er særdeles svært at måle omkostningseffektivitet, når det kun i meget begrænset omfang er beskrevet, hvilke konkrete problemstillinger, der ønskes løst. De yderst specifikke tekniske detaljer til ansøger har ikke været anvendt i tidligere ansøgningsrunder og udelukker reelt højt kvalificerede forskere.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen bemærker, at omkostningseffektivitet kun vil blive et udvælgelseskriterie i tilfælde af <u>pointlighed</u>. I tilfælde af at ansøgningerne viser sig at være lige kvalificerede efter pointtildelingen, vil styrelsen vælge at give tilsagn til det billigste projekt.</i></p>
§10, stk. 4	<p><u>FSK-PO</u> bemærker, at det er problematisk, at den eneste ansøger, der kan komme i betragtning til udsætning af ål, er DTU Aqua, da de er den eneste ansøger, der kan få midler fra Fiskepleje, som er et krav for modtagelse af tilsagn. FSKO-PO mener desuden, at kvaliteten af projekter for udsætning af ål, vil højnes, hvis der tilføjes et konkurrencekriterie. Det foreslås, at der indsættes et nyt kriterie, der giver point efter, hvor mange af de afsatte midler, der benyttes til udsætning af ål.</p>	<p><i>Den nationale andel af medfinansieringen under ordningen om udsætning af ål kommer fra fiskeplejemidlerne og udgør 25 pct. Fiskeplejemidlerne er offentlige midler og vil i givet fald følge tildelingen af EU-tilskudsmidlerne under denne ordning.</i></p> <p><i>Fiskeristyrelsen imødekommer forslaget om at indsætte et kriterie, der giver point alt efter, hvor mange projektmidler, der bruges til udsætning af ål. Dette er tilføjet bekendtgørelsens §10, stk. 4, nr. 3 således at der gives 1 point, hvis ansøger benytter 70 pct. af de samlede projektmidler til udsætning af ål. Hvis ansøger benytter 80 pct. af de samlede projektmidler tildeles der 2 point. I § 12, stk. 1 nr. 6 er der desuden skrevet et krav ind om, at ansøger mindst bruger 60 pct. af midlerne på udsætning af ål.</i></p>

<p>§11, stk. 2</p>	<p><u>Aalborg Universitet</u> bemærker, at det i dag er generel praksis for ud- deling af offentlige projektmidler at lave kvalitetsvurderinger af ansøgninger udført af fageksperter, som har den fornødne habilitet. Når der alene ønskes en enkelt ansøger til et enkelt stort projekt, er der en risiko for, at den faglige kvalitet sænkes. AAU finder, at flere enkelte projekter vil kunne øge kvaliteten af ansøgningerne og dermed i højere grad bidrage til at løse konkrete problemstillinger.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen henleder opmærksomheden på §11, stk. 2, der giver mulighed for at nedsætte et rådgivende udvalg, der kan bidrage til vurderingen af indkomne ansøgninger. I tidligere runder af fiskeri, natur og miljø har der været et neutralt rådgivende udvalg, der har bidraget til at prioritere ansøgningerne. Fiskeristyrelsen kan vælge at nedsætte udvalget, hvis det skønnes nødvendigt.</i></p>
<p>§12, stk. 5 og § 18, stk. 4 og stk. 6.</p>	<p><u>DTU Aqua</u> anmoder om, at projektet vedrørende udsætning af ål afsluttes senest 31. december 2023 og at udbetalings-anmodningen kan indsendes senest 31. december 2023 (fremfor 15. september 2023)</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen har ændret seneste dato for projektafslutning samt udbetalingsanmodning for projektet vedrørende udsætning af ål til 31. december 2023.</i></p>