



Høringsnotat

Kontor/afdeling

Land og sol

Dato

23-05-2024

J nr. 2023 - 9079

/kten, jbd, mtskf, chbyr, lhje

Høringsnotat vedr. udkast til bekendtgørelse om VE-bonusordning, bekendtgørelse om grøn pulje, bekendtgørelse om værditabsordningen, salgsoptionsordningen og taksationsmyndigheden samt bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse.

Bekendtgørelserne blev sendt i ekstern høring den 11. marts 2024 med frist for afgivelse af høringssvar den 10. april 2024.

Der er modtaget i alt 20 høringssvar i høringsperioden.

Følgende 18 høringsparter har fremsendt bemærkninger til bekendtgørelserne:

Artelia, Better Energy, BjerreHolm, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Danske Advokater, Eurowind Energy, Faxe Kommune, Green Power Denmark, KL, Landbrug & Fødevarer, Landdistrikternes Fællesråd, Lemvig Kommune, Otto Kjær (privatperson), Ringkøbing-Skjern Kommune, Rådet for Grøn Omstilling, Thisted Kommune og Aabenraa Kommune.

Følgende to høringsparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til bekendtgørelserne eller ikke ønsker at afgive bemærkninger:

Dansk Arbejdsgiverforening og Københavns Kommune

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700

E: ens@ens.dk

www.ens.dk



I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af Energistyrelsens bemærkninger for hvert emne. Bemærkningerne er markeret med kursiv. Høringssvarene er opdelt efter de enkelte bekendtgørelser. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Ud over de ændringer, som høringssvarene har givet anledning til, er der foretaget mindre lovtekniske ændringer i bekendtgørelserne.

Overordnede bemærkninger

Høringssvarene har berørt følgende emner:

Nr. 1: Offentliggørelse af oplysninger

Nr. 2: anbefalinger fra NEKST

Nr. 3: Overordnede bemærkninger i øvrigt

Ad nr. 1: Offentliggørelse af oplysninger

Better Energy gør opmærksom på, at oplysninger om et elproduktionsanlægs faktiske elproduktion er en fortrolig forretningsfølsom oplysning, som ikke bør komme andre til kundskab. Det samme gælder oplysninger som medfører, at man kan regne sig frem til et anlægs faktiske elproduktion. Better Energy anbefaler, at Energistyrelsen alene offentliggør oplysninger der er nødvendige og gør opmærksom på, at der bør tages hensyn til virksomhedernes forretningsfølsomme oplysninger og oplysninger som kan skade konkurrencen for den enkelte virksomhed.

Better Energy henviser til, at det eksempelvis fremgår af bekendtgørelse om VE-bonusordning til naboer til vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker § 20, at Energistyrelsen kan offentliggøre oplysninger indberettet efter § 18. Af bekendtgørelsens § 18, stk. 1, nr. 6, fremgår, at opstilleren skal indberette oplysninger om anlæggets elproduktion i det forgangne kalenderår. Af nr. 2 fremgår oplysninger om forventet samlet produktion i anlæggets første hele produktionsår.

Dansk Erhverv bemærker, at offentliggørelse af oplysninger om betalinger bør tage hensyn til følsomme oplysninger, herunder personoplysninger, kommercielt fortrolige aftaler og aftaler indgået inden lovforslagets vedtagelse, således at f.eks. oplysninger om betaling knyttet til drift samt at lodsejer- og jordlejeaftaler ikke bør offentliggøres.

Danske Advokater anbefaler ud fra et retssikkerhedsmæssigt perspektiv og for at sikre formålet om øget transparens og synliggørelse, at det overvejes nærmere, om der i stedet for "kan" bør stå "skal", i forbindelse med Energistyrelsens mulighed for at offentliggøre indberettede oplysninger.



Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at det ikke er hensigten at offentliggøre fortrolige oplysninger, og Energistyrelsen vil påse, at dette ikke sker.

Energistyrelsen bemærker desuden, at oplysninger om anlægs elproduktion, der vil skulle indberettes efter § 18, stk. 1, nr. 6, skal benyttes til at føre tilsyn med, at VE-bonus udbetales korrekt. Oplysningerne vil ikke blive offentliggjort.

For så vidt angår kravet i § 18, stk. 1, nr. 2, om indberetning af oplysninger om forventet samlet produktion i anlæggets første hele produktionsår, var det hensigten, at disse oplysninger skulle indberettes og offentliggøres med henblik på at skabe synlighed for anlæggets naboer i forhold til forventninger om størrelsen på VE-bonus. På baggrund af bemærkningerne fra Better Energy vurderer Energistyrelsen, at § 18, stk. 1, nr. 2, skal udgå af bekendtgørelsen. Bestemmelsen indgår derfor ikke i den endelige bekendtgørelse.

Endeligt bemærkes det, at Energistyrelsen har overvejet, om bestemmelserne om offentliggørelse kunne udformes således, at de fastlægger, hvilke oplysninger der skal offentliggøres. Det er Energistyrelsens vurdering, at det ikke er muligt at gøre på en hensigtsmæssig måde, bl.a. af hensyn til at sikre fleksibilitet, at oplysningerne offentliggøres i et passende format, og at der ikke offentliggøres fortrolige oplysninger.

Ad nr. 2: Anbefalinger fra NEKST (den nationale energikrisestab)

Dansk Erhverv bemærker, at NEKST giver konkrete og fornuftige anbefalinger til, hvordan udbygningen på land kan accelereres og håber på en hurtig opfølgning på anbefalingerne.

Dansk Industri bemærker, at der ikke synes at være taget højde for de anbefalinger som NEKST-arbejdsgruppen har udarbejdet og anbefaler, at anbefalingerne indgår i udarbejdelsen af bekendtgørelserne, samt implementeres i fremadrettet regulering.

Dansk Industri foreslår, at det undersøges nærmere om der kan indføres en undtagelsesbestemmelse til leveringspligten, således at elektricitet fra energiparker, der er omfattet af reglerne om grøn pulje, kan sælges direkte til naboer.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen henviser til Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger vedrørende implementering af anbefalinger fra NEKST i ministeriets høringsnotat af 20. februar 2024 vedr. forslag til Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Justering af satserne for grøn pulje, ændring af grøn pulje, bemyndigelser til at fastsætte regler om indberetning af oplysninger og offentliggørelse af oplysninger m.v.).

Energistyrelsen bemærker, at nogle af de delanbefalinger, som NEKST-arbejdsgruppen afleverede i efteråret 2023, danner grundlag for flere af de ændringer, der indføres med bekendtgørelserne. Bekendtgørelserne implementerer således anbefalingerne fra NEKST-



arbejdsgruppen om, at der sikres gennemsigthed om lokale gevinster ved opstilling af VE på land, og at der indføres en transparens ift. lokale særkrav.

Videre bemærkes det, at NEKST-arbejdsgruppen 'Mere sol og vind på land' d. 26. februar 2024 udgav deres endelige afrapportering, hvori de bl.a. anbefaler, at det skal være muligt for en VE-opstiller frivilligt at tilbyde aftalebaseret salg af elektricitet fra VE-anlæg til anlæggenes naboer. En sådan model vil kræve, at der udarbejdes en undtagelse til elforsyningslovens leveringspligt. Leveringspligten indebærer i dag, at en elhandelsvirksomhed, på anmodning og mod betaling, skal levere elektricitet til alle husholdningsforbrugere inden for de netområder, hvor elhandelsvirksomheden tilbyder sine elprodukter. Regeringen er i gang med at afdække intentionen bag NEKST-arbejdsgruppens anbefaling og vil inddrage NEKST i en eventuel konkret løsning.

Ad nr. 3: Overordnede bemærkninger i øvrigt

Aabenraa Kommune vurderer ikke, at kompensationsordningerne i lov om fremme af vedvarende energi (herefter benævnt VE-loven) grundlæggende er tilstrækkelige til at få naboer og lokalsamfunds opbakning. Det foreslås i stedet at genindføre køberetsordningen.

Dansk Erhverv bemærker, at der er behov for ro om rammevilkårene og omkostningsniveauet for udbygning af grøn energi i Danmark, hvis virksomhederne skal have de nødvendige rammer for at nå den politiske ambition om at fordoble vedvarende energi på land i Danmark i 2030.

Eurowind Energy efterspørger et tydeligere lovgrundlag for kommunal involvering i VE-projekter, hvor en kommune samtidig er planmyndighed.

Landdistrikternes Fællesråd bemærker, at man i stedet for mindre justeringer af eksisterende ordninger gerne havde set en langt mere ambitiøs tilgang til at sikre lokal opbakning, men at der i det mindste ikke er indsat hindringer for at opstillerne af VE-anlæg selv kan bidrage med yderligere kompensation og bidrag.

Landdistrikternes Fællesråd bemærker desuden, at man gerne havde set at der i forbindelse med opsætning af nye VE-anlæg indføres en mulighed for omplacering af boliger i det åbne land idet man finder det afgørende at boliger der opkøbes, nedlægges eller nedrives kan medføre udstedelse af en byggeret til en ny bolig et andet sted i det åbne land.

Rådet for Grøn Omstilling bemærker, at kommunerne har haft for få økonomiske incitamenter til at opstille mere vedvarende energi og at de kommende forhøjelser af VE-bonus og grøn pulje stadig ikke giver kommunerne de nødvendigt økonomiske incitamenter. Rådet for Grøn Omstilling foreslår at den kommunale indtjening fra jordskatter og erhvervsbeskatning fra nye solcelle- og vindanlæg friholdes fra den kommunale udligningsordning og at provenuet bør anvendes til grønne investeringer i lokalområdet.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen har noteret synspunkterne.



Energistyrelsen bemærker, at formålet med den nye bekendtgørelse om VE-bonusordning, bekendtgørelse om grøn pulje, bekendtgørelse om værditabsordningen, salgsoptionsordningen og taksationsmyndigheden og bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse er at implementere dele af Klimaaftale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023. Herudover foretages der kun få mindre ændringer vedrørende reguleringen i de eksisterende bekendtgørelser.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.



Kommentarer vedrørende udkast til bekendtgørelse om VE-bonusordning

Høringssvarene har berørt følgende emner:

Nr. 1: Forhøjelse af VE-bonus og kritik af ordningen

Nr. 2: Hybridanlæg

Nr. 3: Oplysningspligt

Nr. 4: Skæringstidspunktet i overgangsreglerne

Nr. 5: Beregningsmetode

Ad nr. 1: Forhøjelse af VE-bonus og kritik af ordningen

Aabenraa Kommune noterer med tilfredshed, at satserne for VE-bonusordningen forhøjes.

Dansk Industri bemærker, at forhøjelsen i et vist omfang kan bidrage til udbygningen, men mener ikke at VE-bonus ordningen i sig selv er tilstrækkelig og opfordrer til at der findes øvrige lokale løsninger der skal understøtte lokal opbakning til udbygningen af VE-anlæg.

Faxe Kommune bemærker, at man er positiv over for forhøjelsen, idet det forhåbentligt kan bidrage til større lokal forankring samt fremme af accept af opstilling af vedvarende energianlæg.

Landdistrikternes Fællesråd bemærker, at ordningen trods forhøjelsen langt fra giver en stor nok kompensation pr. nabo og mener at kompensationen bør være mindst dobbelt så stor som de foreslåede satser. Alternativt foreslås det at følge Krakas model.

Landdistrikternes Fællesråd bemærker også, at flere naboer skal omfattes af ve-bonusordningen og opfordrer til at radius udvides til hhv. 10 gange møllehøjde for vindmøller og 300 m fra solceller.

Landdistrikternes Fællesråd bemærker også, at man ikke ser nogen grund til at have et loft over udbetaling af VE-bonus og at man anser det for et klart udtryk for at reglerne er udformet med stor hensyntagen til VE-projektudviklerne, idet loftet ikke giver incitament til at finde en optimal placering af nye ve-anlæg der generer så få borgere som muligt. Landdistrikternes Fællesråd mener, at man bør fjerne loftet, så kompensationen pr. nabo er uafhængig af antallet af naboer.

Landdistrikternes Fællesråd bemærker desuden, at VE-bonusordningen er så dårligt skruet sammen at den reelt er med til at skabe lokal modstand mod nye VE-anlæg. Derudover bemærkes det at man i stedet gerne havde set nationale kompensationsordninger der var stærke nok til at der ikke skal forhandles med udviklere og lokalsamfund, således at almindelige mennesker ikke skal bruge tid og ressourcer på at forhandle med



energiselskaberne. Landdistrikternes Fællesråd bemærker yderligere, at man alternativt gerne så, at kommunerne fik beføjelser til at forhandle på vegne af naboer til nye anlæg, samt beføjelse til at stille konkrete kriterier for planlægningen af nye energianlæg. Det bemærkes endvidere, at det er yderst kritisabelt at bonussen er den samme pr. nabo uanset hvor stort et VE-anlæg man er nabo til og opfordrer til at VE-bonus i stedet udgør en procentdel af anlæggets samlede produktionsværdi.

Rådet for Grøn Omstilling bemærker, at det er kritisabelt at forskellen på kompensation for at være nabo til de forskellige energianlæg ikke er tydeligere og henviser til en undersøgelse fra Kraka som viser den gennemsnitlige VE-bonus for naboer til solcelleanlæg. Rådet for Grøn Omstilling bemærker desuden, at kompensationerne ikke er nok til at sikre lokal opbakning og at man i stedet bør tilbyde naboer gratis anparter eller på anden måde sikre at både naboer og lokalsamfund inddrages i fremtidige VE-anlæg. Rådet for Grøn omstilling bemærker yderligere, at der bør findes en løsning på de situationer, hvor banker ikke vil stille garanti for huslån fordi der findes et projektforslag på et VE-anlæg i nærheden.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen har noteret synspunkterne.

Energistyrelsen bemærker, at formålet med den nye bekendtgørelse er at ændre ordningen for VE-bonus i overensstemmelse med Klimaaftale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023, hvor det er aftalt, at forbedre kompensationen til naboer og lokalsamfund ved bl.a. at øge VE-bonus med 50 pct. Herudover foretages alene få øvrige justeringer.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.

Ad nr. 2: Hybridanlæg

Artelia bemærker med hensyn til bekendtgørelsens § 4, stk. 2, at formuleringen hybridanlæg bør præciseres og uddybes.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at hybridanlæg ikke er defineret i VE-loven, hvor begrebet anvendes i relation til både værditabsordningen, VE-bonus-ordningen og grøn pulje. Det fremgår imidlertid af bemærkningerne til lov nr. 738 af 30. maj 2020, der introducerede begrebet i VE-loven, at der med hybridanlæg for det første menes en eller flere vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg eller vandkraftværk, der er koblet til et batteri, eller et kraftvarmeanlæg, herunder biogas- og eller biomasseanlæg, eller for det andet, vindmøller, solceller, bølgekraftanlæg og vandkraftsanlæg, der er tilsluttet i samme nettilslutning.

Energistyrelsen vurderer, at der derfor ikke er behov for at præcisere og uddybe begrebet hybridanlæg i bekendtgørelsen.



Ad nr. 3: Oplysningspligt

Aabenraa Kommune bemærker, at man bifalder transparens i planprocesser og vurderer, at planloven og forvaltningsretlige principper burde være garant for god forvaltningsskik knyttet op på planlægningen, dog vurderes opstillers oplysningspligt efter § 18 ikke at give den transparens som lovforslaget lagde op til.

Artelia bemærker, at de krav der stilles til opstillere og husstande i medfør af § 14, 15 og 18 er omfattende.

Dansk Erhverv bemærker, at §18, stk. 8 om indberetning af fra- og tilflytning for naboer i det forgangne kalenderår vil være en omfattende opgave for opstillere og kan indeholde følsomme oplysninger, som det er tvivlsomt, om opstillere kan få adgang til. Det foreslås, at det i stedet er en myndighed, som f.eks. Energistyrelsen der er leverandør af sådanne oplysninger. Dansk Erhverv bemærker desuden, at der mangler et ord i § 18, stk. 1, nr. 9.

Eurowind Energy bemærker, at krav om indberetning af oplysninger om naboers til- og fraflytning vil være en omfattende opgave og at det er tvivlsomt om opstillere vil kunne få adgang til denne type oplysninger. Eurowind Energy opfordrer til, at det undersøges om Energistyrelsen kan levere oplysningerne.

Landbrug & Fødevarer stiller sig kritisk over for tyngden af informationer som opstillere skal indberette, f.eks. oplysninger om til- og fraflytning af naboer, og bemærker at det udgør en uforholdsmæssig omfattende administrationsopgave for opstillere. Landbrug & Fødevarer beder om vejledning i hvordan opstillere skal få adgang til data af personfølsom karakter.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at hensigten med at øge transparens omkring og synliggørelsen af lokale gevinster ved opstilling af vedvarende energi over for naboer og lokalsamfund gennemføres i både bekendtgørelse om VE-bonus, bekendtgørelse om grøn pulje og bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse af oplysninger om lokale gevinster ved opstilling af vedvarende energianlæg.

Energistyrelsen bemærker yderligere, at ordlyden af udkastets § 18, stk. 1, nr. 8, om indberetning af oplysninger og naboers til- og fraflytning, er misvisende, da det er hensigten, at der alene skal indberettes oplysninger om ændringer vedrørende antallet af husstande, der modtager VE-bonus. Bestemmelsen er derfor ændret i den endelige bekendtgørelse, således at dette fremgår tydeligt.

Energistyrelsen bemærker desuden, at § 18, stk. 1, nr. 2, er udgået af den endelige bekendtgørelse. Dette er omtalt nærmere ovenfor i afsnit 2 på side 3.

I forhold til omfanget af oplysninger, der skal indberettes efter § 18, bemærker Energistyrelsen, at de adspurgte oplysninger er kendte for VE-opstillerne og at oplysningerne er nødvendige for Energistyrelsens mulighed for bl.a. at gennemføre evaluering af VE-bonusordningen.



I forhold til bemærkningen om, hvordan opstiller skal få adgang til data af personfølsom karakter, forstår Energistyrelsen kommentaren således, at Landbrug og Fødevarer henviser til de informationer om til- og fraflytning som stod i udkastets § 18 stk. 2, nr. 8, men som jf. ovenfor ændres i den endelige bekendtgørelse.

I forhold til § 18, stk. 1, nr. 9, bemærker Energistyrelsen, at det er rigtigt, at der mangler et ord. I den endelige bekendtgørelse er der således før "anlæggets" tilføjet "af".

Energistyrelsen noterer synspunkterne vedrørende §§ 14 og 15. Energistyrelsen bemærker hertil, at disse bestemmelser er en videreførelse af hidtil gældende regler i den bekendtgørelse om VE-bonus, der erstattes.

Ad nr. 4: Skæringstidspunkt i overgangsregler

Better Energy foreslår at det sikres, at kommunerne ikke har incitament til at trække sagsbehandlingen i langdrag for at opnå den højere sats for VE-bonus. Better Energy foreslår at overgangsreglen i § 23, stk. 3, ændres, så skæringstidspunktet i stedet er tidspunktet for modtagelse af ansøgning om byggetilladelse. Better Energy opfordrer desuden generelt til at Energistyrelsen har fokus på overgangsbestemmelser, så disse ikke potentielt medfører at udbygningen af VE-anlæg bliver forsinket.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at det fremgår af den politiske aftale af 12. december 2023, Klimaftale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023, at aftalens justeringer af satserne for VE-ordningerne vil gælde fra juli 2024, og at tidspunktet for byggetilladelsen vil blive benyttet som skæringstidspunkt for, hvornår justeringerne får virkning.

Styrelsen bemærker i forhold til kommunernes sagsbehandling, at principperne for god forvaltningsret finder anvendelse, og at sager, på trods af de forventede kommende ændringer, skal behandles inden for en rimelig sagsbehandlingstid.

Ad nr. 5: Beregningsmetode

Artelia bemærker med henvisning til § 12, at der er tvivl om hvordan "andel af elproduktion" skal forstås.

Dansk Erhverv støtter, at der tages højde for udsving i elpris på månedlig basis i udkast til bekendtgørelse om VE-bonusordning, men anbefaler dog, at negative måneder modregnes i positive måneder, så den årlige VE-bonus tilsvarende en andel af den reelle omsætning. Dansk Erhverv støtter derudover en strømlining af beregningsmetoden for elprisen, jf. §12, stk. 2 i bekendtgørelse om VE-bonusordning, men advarer generelt set mod at indføre lovgivning med tilbagevirkende kraft, da det skaber usikkerhed om investeringer i grøn energi.

Energistyrelsens bemærkninger:



Energistyrelsen bemærker, at ændringerne af beregningsmetoden i § 12, stk. 2, ikke indebærer lovgivning med materiel tilbagevirkende kraft, idet reglernes virkningstidspunkt først ligger efter reglernes kundgørelse. Energistyrelsen bemærker desuden, at Energistyrelsen vurderer, at det ikke vil kunne medvirke til at skabe usikkerhed om investering i grøn energi, at ændringerne gælder for eksisterende anlæg, da ændringerne højst vil påføre opstillerne marginale merudgifter. For så vidt angår anbefalingen om at negative måneder modregnes i positive måneder bemærkes, at Energistyrelsen ikke finder dette hensigtsmæssigt, idet en eventuelt negativ elpris ikke skal påvirke naboernes udbetalte VE-bonus negativt.

I forhold til forståelsen af begrebet "andel af elproduktion" bemærker Energistyrelsen, at det fremgår af bekendtgørelsens § 11, stk. 1, at "andel af elproduktion" udregnes på følgende måde: $(VE\text{-bonus-sats (kW)}) / (\text{samlet kapacitet per energiform (kW)})$. Energistyrelsen bemærker hertil, at VE-bonus-satsen fremgår af bekendtgørelsens § 11, stk. 2, og at denne ændres med bekendtgørelsen, således at denne stiger fra 6,5 kW til 9,75 KW.

Bemærkningerne har ikke ført til ændringer i bekendtgørelsen.



Kommentarer vedrørende udkast til bekendtgørelse om grøn pulje

Høringssvarene har berørt følgende emner:

Nr. 1: Deling af midler med nabokommuner

Nr. 2: Ratebetaling

Nr. 3: Oplysningspligt

Nr. 4: Bemærkninger om andre forhold

Ad nr. 1: Deling af midler mellem nabokommuner

Eurowind Energy opfordrer til, at der indsættes en afstandsregel der medfører en tvungen deling af midler med nabokommuner.

KL bemærker, at fristen på fire uger i § 8 ikke giver den fornødne tid til at forhandle en løsning og sikre politisk godkendelse heraf og foreslår at tidsfristen tages ud af den endelige bekendtgørelse.

Landbrug & Fødevarer bemærker at det er positivt at midler fra grøn pulje nu kan deles med nabokommuner.

Ringkøbing-Skjern Kommune ser positivt på muligheden for at dele midler fra grøn pulje med nabokommuner, men foreslår at der gives retningslinjer for, hvornår en kommune bør dele med nabokommunen idet der kan blive stor forskel på hvordan muligheden anvendes i de forskellige kommuner hvilket kan blive en kilde til konflikt og skabe en følelse af uretfærdighed. Kommunen bemærker, at der er en mulig problemstilling i forhold til at sikre af adgangen til midlerne ikke bestemmes af kommunegrænsen, men af VE-anlæggets placering. Derudover foreslår kommunen at fristen for hvornår der skal indgås aftale om deling forlænges fra fire uger til otte uger, således at der er tilstrækkelig tid til at indgå en aftale mellem involverede kommuner.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at det fremgår af den politiske aftale af 12. december 2023, Klimaftale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023, at der åbnes op for, at kommuner kan dele grøn pulje på tværs af kommuner. Det har været hensigten med aftalen at give kommunerne mulighed for frivilligt at dele grøn pulje på tværs af kommuner. Det har ikke været hensigten at forpligte kommuner til at dele grøn pulje. Der er derfor ikke fastsat regler om en tvungen fordeling mellem kommuner, og det er heller ikke hensigten, at der skal udarbejdes retningslinjer for, hvornår en kommune bør dele med en nabokommune.

I forhold til fristen på 4 uger i § 8, stk. 1, bemærker Energistyrelsen, at fristen har til hensigt at sikre, at borgerne bliver bekendt med en evt. aftale om deling af midler mellem



nabokommuner. På baggrund af de indkomne høringssvar vurderer Energistyrelsen imidlertid, at det er hensigtsmæssigt at ændre fristen fra 4 uger til 8 uger. Energistyrelsen finder det desuden hensigtsmæssigt, at bestemmelsen i § 8, stk. 3, vedrørende Energistyrelsens mulighed for at dispensere fra fristen, ændres således, at dispensationsadgangen ikke kun gælder i "særlige tilfælde". Dette vil sikre, at Energistyrelsen har tilstrækkelig frie rammer til at kunne imødegå eventuelle uforudsete udfordringer via en dispensationspraksis.

Bekendtgørelsen er derfor ændret således, at fristen for indgåelse af en aftale om deling af midler mellem nabokommuner ændres til 8 uger i bekendtgørelsens § 8, stk. 1, og således at "i særlige tilfælde" er udgået i § 8, stk. 3.

Ad nr. 2: Ratebetaling

Dansk Erhverv bemærker, at fire uger er en kort frist og foreslår at det overvejes at sætte fristen til senest på tidspunktet for ansøgning om ibrugtagningstilladelse, alternativt senest på tidspunktet for første producerede kilowatt-time.

Green Power Denmark støtter muligheden for ratebetaling, men bemærker at 4-ugers fristen i § 7, stk. 1, er ret kort og foreslår at sætte fristen til tidspunktet for ansøgning om ibrugtagningstilladelse eller alternativt tidspunktet for første producerede kilowatt-time.

KL bemærker, at forøgelsen af indbetalingen til grøn pulje er positiv, men bemærker at det kan være u hensigtsmæssigt, at opstillere kan fordele deres indbetalinger til grøn pulje over en længere årrække, mens det samtidig er et krav at midlerne skal indbetales til staten hvis de ikke er anvendt inden for en kortere årrække. KL bemærker, at dette vil modvirke, at puljemidlerne kan finansiere større blivende forbedringer i lokalområdet. KL bemærker desuden, at ratebetaling vil betyde, at indberetningspligten efter § 11 vil foregå over en op til tiårig periode og dermed vil øge kommunernes ressourceforbrug til opgaven. Herudover bemærker KL, at det er væsentligt for den lokale opbakning, at eventuelle lokale gevinster finansieret af grøn pulje kan fastlægges som led i den borgerdialog der er en del af planlægningen, og at dette i det omfang der gøres brug af ratebetaling, vil vanskeliggøres. KL imødeser derfor den varslede vejledning, der tydeliggør dette for kommunerne.

Lemvig Kommune ønsker en præcisering af, om kommunen skal dele udlodningerne op i rater som svarer til ratebetalingen eller om man for egen risiko kan disponere over hele beløbet. Lemvig Kommune bemærker desuden, at det er nødvendigt at fastlægge regler for om opstillere skal stille sikkerhed ved ratebetalinger. Dertil anmoder Lemvig Kommune om, klare regler der fastsætter om kommunen har ret til at afvise en rateindbetaling, samt fastsættelse af en slutdato for sidste rate som ikke ligger senere end tilslutning af anlægget. Derudover anmoder Lemvig Kommune om, at "allokering" defineres.

Ringkøbing-Skjern Kommune ser positivt på muligheden for at kunne uddele grøn pulje-midler i rater og bemærker, at man er enige i 4-ugersfristen, da beslutningen skal indmeldes tidligt af hensyn til planlægning og information til ansøgningsberettigede.



Aabenraa Kommune bemærker, at man er skeptisk i forhold til at opstiller kan vælge at betale til grøn pulje i rater og at det er en løsning, der alene tilgodeser opstiller og som giver kommunen øget administrativt arbejde.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at rateindbetaling er en mulighed for opstiller, såfremt kriterierne i lov om fremme af vedvarende energi § 14, stk. 2, og bekendtgørelse om grøn pulje § 7 er opfyldt. Når kriterierne er opfyldt, kan en kommune ikke nægte, at en opstiller gør brug af rateindbetaling. Indbetaling i rater kan finde sted i mellem 2 – 7 år. Første rateindbetaling skal senest indbetales 14 hverdage efter først producerede kilowatt-time. Den anden rateindbetaling skal senest indbetales et år efter første rateindbetaling osv. Såfremt opstiller gør brug af f.eks 7 års rateindbetaling, skal kommunen altså have modtaget alle grøn pulje-midlerne, senest 6 år efter førstrateindbetaling.

Det skal videre bemærkes, at allokationsfristen først løber fra indbetalingstidspunktet af de enkelte rateindbetalinger, hvorfor der vil være en allokationsfrist på 5 år, for hver enkel rateindbetaling, jf. lov om fremme af vedvarende energi § 14, stk. 7, 2. pkt. Med allokering menes der, at midlerne skal være afsat til et konkret projekt, men ikke nødvendigvis udbetalt. Opstillere kan desuden kun benytte rateindbetaling, såfremt grøn pulje har en mindste størrelse på 1.800.000 kr., hvorved der kan indbetales mindst 900.000 kr. årligt, i mindst 2 år. Rateindbetalingerne vil således være af en sådan størrelse, at der kan finansieres større projekter, såfremt kommunalbestyrelsen ønsker dette. Ligeledes bemærkes, at rateindbetaling ikke ændrer på råderummet for den kommunale administration af midlerne, og at det f.eks. vil være muligt at uddеле midler fra flere rateindbetalinger på én gang, dog under hensyntagen til allokationsfristen på 5 år. Indberetning vedrørende udmøntning af grøn pulje-midler til Energistyrelsen vil følge eventuelle allokationsrunder i kommunen, uagtet om grøn pulje-midlerne modtages i rater eller som ét beløb. Muligheden for rateindbetaling vurderes derfor kun i minimalt omfang, at medføre øget ressourceforbrug for kommunerne.

Det er en betingelse for at benytte ordningen at der gives meddelelse til kommunalbestyrelsen senest 4 uger efter modtagelse af byggetilladelse. Fristen på 4 uger har på den ene side til hensigt at sikre, at opstiller har den fornødne tid til at meddele kommunalbestyrelsen, hvorvidt opstiller ønsker at benytte rateindbetaling og på den anden side at både kommunalbestyrelsen og borgerne så tidligt som muligt får den fornødne viden om, hvilke midler som indbetales til grøn pulje samt hvornår midlerne vil være til rådighed.

I forhold til sikkerhedsstillelse bemærker Energistyrelsen, at der ikke er krav om, at opstiller skal stille sikkerhed i forbindelse med at en opstiller gør brug af rateindbetaling. Energistyrelsen bemærker hertil, at Energistyrelsen er i gang med at undersøge, om det kan være relevant med regler, der stiller krav om bankgaranti eller andre former for sikkerhedsstillelse. Et sådan eventuelt krav vil kunne fastsættes i bekendtgørelsen på et senere tidspunkt.

Energistyrelsen har noteret de øvrige synspunkter.



Bemærkningerne har ikke ført til ændringer i bekendtgørelsen.

Ad nr. 3: Oplysningspligt

Dansk Erhverv bemærker, at det er uklart, hvad "relevante projekt og ejeroplysninger" dækker over.

Eurowind Energy bemærker at, kommunernes oplysningspligt efter § 11 også bør inkludere en forpligtelse til at offentliggøre hvordan midlerne i grøn pulje er anvendt.

Green Power Denmark bemærker, at der er usikkerhed om hvad der menes med "tilskud" i § 11, stk. 8, men finder det positivt hvis det der menes er "tilsagn".

Green Power Denmark bemærker med henvisning til § 12 desuden, at de anser det for givet, at oplysningsgrundlagene er ens, så der kan sammenlignes præcist.

KL bemærker, at Energistyrelsen i medfør af § 11, stk. 4, kan udvide kommunernes oplysningspligt og at det afledte ressourcetræk for kommunerne dermed ikke er kendt ved hverken lovens vedtagelse eller ved udstedelse af bekendtgørelsen.

Landbrug og Fødevarer støtter op om, at kommuner nu skal indrapportere hvilke projekter, der modtager tilskud fra grøn pulje, og hvor mange penge der anvendes til puljeadministration.

Ringkøbing-Skjern Kommune bemærker, at det er uklart hvorfor oplysningerne i § 11, stk. 1, nr. 4-5 skal meldes ind på det tidspunkt, hvad oplysningerne skal bruges til og hvad værdien af disse oplysninger vil være, idet der vil være tale om et estimat snarere end et præcist tidspunkt og da de endelige beløb alligevel skal indberettes senere hen, vurderes det at indhentning af oplysningerne vil koste ekstra administrative ressourcer.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at "relevante projekt og ejeroplysninger" vil blive fastlagt nærmere ved Energistyrelsens administration af bestemmelsen, og de relevante oplysninger vil komme til at fremgå at det digitale indberetningsskema. Det forventes, at relevante projekt- og ejeroplysninger eksempelvis vil omfatte projektnavn, anlægsnummer, ejer, etableringskommune, teknologi og kapacitet.

Energistyrelsen bemærker desuden, at der hidtil har været en oplysningspligt for kommunerne i § 7 i den bekendtgørelse om grøn pulje, der erstattes. Bestemmelsen videreføres i § 13 i den nye bekendtgørelse.

Energistyrelsen bemærker, at der med "tilskud" i § 11, stk. 1, nr. 8, menes tilsagn om tilskud. Dette er præciseret i den endelige bekendtgørelse.

Energistyrelsen forstår bemærkningen om oplysningsgrundlagene således, at Green Power Danmark anser det for givet, at det digitale indberetningsskema sikrer, at data vil kunne



sammenlignes præcist. Energistyrelsen bemærker hertil, at oplysning om indbetalte midler til grøn pulje indberettes af både opstiller og kommune med henblik på tilsyn med opstillers indbetalingsforpligtelse.

Energistyrelsen bemærker, at § 11, stk. 4, er en videreførelse af den forpligtelse, som kommunerne hidtil har været pålagt i henhold til § 8, stk. 2, i den bekendtgørelse om grøn pulje, der erstattes. Bestemmelsen er dog omformuleret, da den nye indberetningspligt i § 11, stk. 1-3, omfatter indberetning af de oplysninger, der fremgik som eksempler i § 8, stk. 2.

Energistyrelsen bemærker desuden, at bestemmelsen i § 11, stk. 4, har til hensigt at sikre, at Energistyrelsen har hjemmel til at indhente yderligere oplysninger fra kommunerne uden at udstede en ny bekendtgørelse, hvis der skulle opstå et konkret behov herfor på trods af indberetningspligten efter § 11, stk. 1-3. Energistyrelsen har ikke konkrete hensigter om benytte bestemmelsen i § 11, stk. 4, og det forventes, at en eventuel anvendelse af bestemmelsen vil udgøre en mindre administrativ byrde for kommunerne.

Energistyrelsen har noteret synspunktet fra Landbrug og Fødevarer vedr. indberetning af oplysninger ifm. grøn pulje og bemærker, at Energistyrelsen efter gældende regler har mulighed for at anmode om oplysninger om indbetalte midler til grøn pulje. Fremadrettet vil kommunerne skulle indberette oplysninger om grøn pulje-midler, herunder blandt andet hvilke projekter, der modtager tilsagn om tilskud. Det bemærkes desuden, at udkastets § 11, stk. 1, nr. 5 vedr. forventet andel af grøn pulje-midler til administration, ikke er medtaget i den endelige bekendtgørelse. Se nærmere nedenfor.

Energistyrelsen bemærker, at det forventede tidspunkt for igangsættelse af udmøntningen af grøn pulje (§ 11, stk. 1, nr. 4) kan have interesse for borgerne i kommunen. Hensigten med indberetningen er, at Energistyrelsen skal kunne offentliggøre tidspunktet. Henset til, at det forventede tidspunkt for udmøntning kan være behæftet med usikkerhed på indberetningstidspunktet og henset til, at formålet er at give en meningsfuld indikation af, hvornår grøn pulje-midlerne forventes udmøntet, finder Energistyrelsen det hensigtsmæssigt, at indberetning af oplysninger om det forventede udmøntningstidspunkt gøres frivillig. Udkastets § 11, stk. 1, nr. 4, er derfor ikke medtaget i den endelige bekendtgørelse. Det forventes, at der i stedet vil blive indsat et felt i det digitale indberetningsskema, hvor oplysningen kan indberettes valgfrit. Dette vil give kommuner, der er tilstrækkelig sikre på tidspunktet for udmøntning, mulighed for at indberette oplysning herom til brug for synliggørelse for borgerne. Samtidig vil kommuner, som vurderer, at det ved fristen for indberetningen af oplysningerne er for usikkert at skønne den forventede udmøntning, kunne undlade dette.

Energistyrelsen bemærker desuden, at indberetning af den forventede andel af grøn pulje-midler, der skal bruges til administration (§ 11, stk. 1, nr. 5), ville give Energistyrelsen mulighed for at offentliggøre, hvor stort et beløb af en grøn pulje, der ville forventes at kunne uddeles som tilskud. Energistyrelsen kan dog i stedet offentliggøre det beløb, der som minimum skal



indgå i en pulje, dvs. midlerne i den pågældende pulje fratrukket de 8 procent, der kan afsættes til kommunens administration. På denne baggrund og henset til at oplysningerne om, at de forventede administrationsomkostninger kan være usikre på tidspunktet for indberetning, finder Energistyrelsen det hensigtsmæssigt, at lade kravet om indberetning af den forventede andel af grøn pulje-midler, der skal bruges til administration, udgå. Udkastets § 11, stk. 1, nr. 5, er derfor ikke medtaget i den endelige bekendtgørelse.

Ad nr. 4: Bemærkninger om andre forhold

Aabenraa Kommune noterer med tilfredshed, at satserne for grøn pulje forhøjes, men bemærker at der er behov for at kunne operere med driftstilskud, f.eks. i hele anlæggets levetid.

Aabenraa Kommune bemærker desuden, at fristen for offentliggørelse synes urimeligt kort.

Dansk Industri bemærker, at formålet med bekendtgørelsen kan skrives mere tydeligt, idet det er afgørende at det sikres at den lokale modstand, der er en barriere for opsætning af vedvarende energi, overkommes.

KL bemærker, at reglerne for ansøgning om midler fra grøn pulje gør det vanskeligt at muliggøre anlægsprojekter eller lignende af nævneværdig størrelse, da det forudsætter at bygherrerollen varetages af enkeltpersoner, foreninger eller lignende. KL bemærker, at dette kan være en barriere for at midlerne udmøntes rettidigt og kan bidrage til mærkbare forbedringer i lokalområdet.

KL bemærker desuden, at fristen for offentliggørelse af hvilke projekter kommunalbestyrelsen har givet tilsagn om tilskud til, synes uhensigtsmæssigt kort.

Landdistrikterne Fællesråd bemærker, at grøn pulje bør fordeles over hele VE-anlæggets levetid og at midler fra puljen skal kunne bruges til drift.

Otto Kjær bemærker, at lokale foreninger også bør være ansøgningsberettigede, da det ofte vil være dem der igangsætter tiltag i lokalområdet. Otto Kjær beder desuden om svar på om opstillingen i § 4, stk. 1, nr. 1-3 er i prioriteret rækkefølge, idet kommunen i medfør af § 4, stk. 1, nr. 3 kan give tilskud til alle borgere i kommunen samt om hvordan "kan" i § 5, stk. 1 skal forstås. Derudover spørger Otto Kjær, hvad der forstås ved "projekter fra naboer" i § 5, stk. 1, nr. 3 og om de nævnte projekter i stk. 1 er i prioriteret rækkefølge. *Otto Kjær* bemærker, at et projekt bør være placeret inden for f.eks. 0-10 km fra energianlægget for at modtage tilskud fra grøn pulje.

Rådet for Grøn Omstilling mener ikke, at man ved at hæve indbetalingerne til grøn pulje sikrer at kommuner vil acceptere yderligere opstilling af VE-anlæg og foreslår i stedet, at grøn pulje skal afskaffes og erstattes af initiativer, der giver kommunen løbende indtjening, så kommunen belønnes for at opsætte mere vind og sol og øger den lokale økonomi. Rådet for Grøn omstilling foreslår, at kommunen årligt sikres en indtægt svarende til 5 øre pr. produceret kWh og at dette beløb friholdes fra den kommunale udligningsordning, mens den øgede



omkostning for opstillerne skal introduceres samtidig med at man reducerer omkostningerne til nettilslutning.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen har noteret synspunkterne.

Energistyrelsen bemærker, at formålet med den nye bekendtgørelse er at ændre ordningen for grøn pulje i overensstemmelse med Klimaaf tale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023.

For en god ordens skyld bemærkes det, at der ikke er noget til hinder for at midler fra grøn pulje tildeles ansøgninger for projekter, der indebærer driftsudgifter og forløber over en årrække. Udmøntningen skal til enhver tid ske under hensyntagen til allokeringstiden på 5 år.

I forhold til de konkrete spørgsmål om de hidtil gældende regler i bekendtgørelsen, som ikke ændres med den nye bekendtgørelse bemærkes, at Energistyrelsen sender et særskilt svar vedrørende spørgsmålene. Det bemærkes i øvrigt, at Energistyrelsen er i gang med at udarbejde en vejledning om grøn pulje.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.



Kommentarer vedrørende udkast til bekendtgørelse om værditabsordningen, salgsoptionsordningen og taksationsmyndigheden

Høringssvarene har berørt følgende emner:

Nr. 1 Oplysningspligt

Nr. 2 Bemærkninger om andre forhold

Ad nr. 1: Oplysningspligt

Eurowind Energy bemærker, at reglerne i § 18 ikke bør omfatte frivillige aftaler om salg af ejendomme og opfordrer til at dette tydeliggøres i bekendtgørelsen.

Dansk Erhverv bemærker, at der i §18 bør være en undtagelse i forhold til oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske forhold, samt oplysninger om tekniske indberetninger, fremgangsmåder, drifts- og forretningsforhold eller lignende, der tilsvarende, der er i de øvrige bekendtgørelser.

Green Power Denmark bemærker, at indberetning om enkeltpersoners private forhold samt oplysninger om drifts- eller forretningsforhold og lignende bør være undtaget som i de øvrige bekendtgørelser.

Dansk Erhverv og Green Power Denmark bemærker, at fristen bør være 18 måneder efter første producerede kilowatt-time, så der er overensstemmelse med fristberegningerne i de øvrige bekendtgørelser.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen bemærker, at reglerne i bekendtgørelsens § 18, stk. 1, nr. 2 og 3, ikke omfatter oplysninger vedrørende frivillige aftaler om salg af ejendomme, men udelukkende salg i sammenhæng med reglerne om salgsoption i VE-lovens § 6 a. Energistyrelsen vurderer, at dette fremgår tilstrækkeligt tydeligt af bestemmelsen i § 18, stk. 1, nr. 2, idet bestemmelsen indeholder en henvisning til reglerne om salgsoption i VE-lovens § 6 a. Energistyrelsen finder det hensigtsmæssigt, at en lignende henvisning indsættes i bestemmelsen i § 18, stk. 1, nr. 3. En sådan henvisning er således indsat i den endelige bekendtgørelse.

Med bestemmelsen i § 18, stk. 1, nr. 4, anmodes opstiller imidlertid om at oplyse antal frivillige aftaler indgået mellem opstiller og bygningsejere om værditab og salgsoption (dvs aftaler der ikke følger af VE-lovens ordninger), mens omkostninger hertil ikke skal indgå. Hensynet er, at kunne evaluere brugen af værditabs- og salgsoptionsordningerne.

Energistyrelsen bemærker, at indberetningen af oplysningerne efter § 18 sker til brug for evaluering af værditabs- og salgsoptionsordningen. Det bemærkes hertil, at der ikke er indsat en bestemmelse om offentliggørelse af indberettede oplysninger, da det ikke er hensigten, at



oplysningerne skal offentliggøres. Energistyrelsen vurderer, at oplysninger om ejeres benyttelse af salgsoption, opstillers omkostninger til salgsoption, samt antal indgåede frivillige aftaler om salg af ejendomme er nødvendige for evaluering af salgsoptions- og værditabsordningen. Indberetning efter § 18, stk. 1, nr. 4 vil alene omfatte oplysning om antal indgåede aftaler.

Energistyrelsen bemærker, at hensigten med begrebet idriftsættelse i § 18 stk. 2, netop er at henvise til et anlægs første producerede kilowatt-time. Energistyrelsen finder det hensigtsmæssigt at justere ordlyden. Således er idriftsættelse ændret til første producerede kilowatt-time i den endelige bekendtgørelse.

Ad nr. 2: Bemærkninger om andre forhold

Artelia bemærker, at VE-opstillers omkostninger i medfør af § 6, stk. 6 er omfattende.

Dansk Industri bemærker, at man for at sikre et godt samarbejde mellem borgere og ejere af VE-anlæg, bør ændre ordningen så vurdering sker fra sag til sag, da lokale forhold og geografi kan have indvirkning. Dansk Industri bemærker desuden, at der i videst muligt omfang bør tages højde for markedspriser.

Landdistrikternes Fællesråd bemærker, at man havde håbet at værditabsordningen ville blive forbedret, da opgørelser fra Kraka viser at 75 pct. af de naboer, der søger erstatning, bliver underkompenseret.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen har noteret synspunkterne.

Energistyrelsen bemærker, at formålet med den nye bekendtgørelse om værditabsordningen, salgsoptionsordningen og taksationsmyndigheden er at implementere dele af Klimaaftale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.



Kommentarer vedrørende udkast til bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse af oplysninger om lokale gevinster ved opstilling af vedvarende energianlæg

Høringssvarene har berørt følgende emner:

Nr. 1: Generelle bemærkninger og indberetningspligtens formål og omfang

Nr. 2: Kommuners og opstilleres administration af indberetning

Nr. 3: Skæringsdato

Nr. 4: Bemærkninger om andre forhold

Ad nr. 1: Generelle bemærkninger og indberetningspligtens omfang

BjerreHolm bemærker, at de oplever en informationsasymmetri som skaber en magtubalance som har skævvredet den grønne omstilling og sat den på hold. BjerreHolm har på den baggrund indsat flere tekstnære forslag til revisioner af bekendtgørelsen.

BjerreHolm opfordrer til, at energifællesskaber nævnes i definitionen af lokale gevinster i § 3, nr. 2.

BjerreHolm opfordrer endvidere til, at opstillers indberetningspligt i § 4 udvides til at omfatte opstillers udgifter til de enkelte lokale gevinster, herunder om der indgås aftale med en privat eller juridisk person. BjerreHolm opfordrer ligeledes til, at undtagelsen for indberetning af oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold, samt oplysninger om opstillers drifts- og forretningsforhold i § 4, stk. 2 skal udgå. I stedet opfordrer BjerreHolm til, at disse oplysningerne undtages fra Energistyrelsens offentliggørelse i § 7.

Slutteligt opfordrer BjerreHolm til, at fristen for opstillers indberetning ændres til senest 8 uger før endelig kommunal behandling af ansøgninger om vedvarende energiprojekter samt senest 8 uger efter første producerede kilowatt-time, så kommuner er oplyst om eller har modtaget indberetning om de enkelte lokale gevinster før kommunen godkender ansøgninger om VE-projekter.

Dansk Erhverv bakker op om styrket tilsyn med betaling til kommuner fra opstillere af VE-anlæg, da det bidrager med gennemsigtighed og fair konkurrence, men er bekymrede for om ændringerne i bekendtgørelserne vil være tilstrækkelige til at løse problemstillingen omkring kommunale særkrav.

Dansk Erhverv anbefaler, at § 5 i bekendtgørelsen tydeliggøres i forhold til kommunale retningslinjer for VE-anlæg og disses rolle i den kommunale planlægningsproces, da sådanne retningslinjer kan indeholde krav om f.eks. kommunalt ejerskab af VE-projekter, som kommunen samtidig er planmyndighed for. I forlængelse af dette anbefaler Dansk Erhverv, at



Energistyrelsen overvejer et tydeligere lovgrundlag for kommunal involvering i VE-projekter, som de samtidig er planmyndighed for, samt kontrol af indberetningerne, f.eks. ved stikprøver.

Derudover bemærke Dansk Erhverv, at det er uklart, hvad "øvrige gevinster for lokalsamfundet" dækker over i § 3, stk. 2, litra e og at det derfor er uklart om f.eks. oprettelse af en lokal fond, eller anlæg inden for kommunen i en vis afstand til VE-anlægget, er omfattet.

Slutteligt bemærker Dansk Erhverv, at det i § 4, stk. 1 bør præciseres, at der er tale om engangsbetalinger samt at de samlede udgifter som hovedregel bør være undtaget i §4, stk. 2 om "drifts- eller forretningsforhold".

Eurowind Energy bemærker, at det bør tydeliggøres at reglerne i § 4, stk. 1, omfatter engangsbetalinger. Eurowind Energy bemærker endvidere, at reglerne i § 5 bør tydeliggøres så de også omfatter oplysninger om hvordan kommunale retningslinjer har indgået i den kommunale planlægningsproces.

Eurowind Energy bemærker desuden, at de er skeptiske i forhold til om bekendtgørelsen vil være tilstrækkelig og ønsker at det tydeliggøres, at alle kommunale indtægter og gevinster, og ikke kun lokale gevinster i form af finansielle udbetalinger fra VE-projekter, skal indberettes til Energistyrelsen.

Green Power Denmark opfordrer til, at kommunerne underlægges en indberetningspligt om deres behandling af VE-lokalplansager og bemærker at det er problematisk at det alene er opstiller der har indberetningspligt. *Green Power Denmark* mener, at kommunerne ligeledes bør indberette, hvorvidt der i forbindelse med behandling af en ansøgning er opstillet kriterier, krav eller ønsker om lokale gevinster uden for VE-ordningerne. Green Power Denmark har givet et konkret forslag til en bestemmelse om indberetning af sådanne oplysninger.

Green Power Denmark bemærker endvidere, at det er vigtigt at privatretlige aftaler ikke er omfattet af oplysningspligten. Green Power Denmark bemærker desuden, at kravet om afgivelse af oplysninger om de samlede udgifter i § 4, stk. 1, nr. 1 altid bør være undtaget i medfør af stk. 2.

Green Power Denmark bemærker desuden, at det i praksis vil være tæt på umuligt at påvise, om en donation er givet med henblik på lokal forankring eller gives helt uden sammenhæng med anlægget og foreslår, at definitionen af lokale gevinster i § 3, nr. 2, ændres således, at den omfatter alt, som opstiller har doneret i kommunen, anlægget placeres i.

Green Power Denmark bemærker, at det bør følge af lovbemærkningerne til ændring af VE-loven, at bekendtgørelsen har to funktioner; tydeliggørelse af lokale gevinster og kontrol med de kommunale særregler. Green Power Denmark bemærker endvidere, at konsekvensen ellers vil være, at der ikke kommer styr på potentielle lovbrud, men at offentliggørelse af oplysningerne i stedet vil opfattes som en indirekte opfordring til både at fortsætte og udbrede den nuværende praksis og dermed have negativ virkning på udbygningen af vedvarende energianlæg på land.



Green Power Denmark foreslår, at overskriften inden § 7, ændres til "Offentliggørelse af indberettede oplysninger og videregivelse til relevante myndigheder" og at der tilføjes en bestemmelse om videregivelse af indberettede oplysninger til relevante myndigheder, hvor der nærmere specificeres hvilke tilfælde det drejer sig om, så både en evt. ulovlig praksis stoppes og så grænserne for hvad der må tilbydes og modtages bliver tydelige for både kommuner og opstillere. Green Power Denmark foreslår at det samme ændres i bekendtgørelsen om grøn pulje.

KL bemærker, at bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse af oplysninger om lokale gevinster ved opstilling af vedvarende energianlæg på den ene side lægger op til at kommuner skal angive, hvordan lokale gevinster, ud over dem der følger af loven, påvirker politiske beslutninger. Men at det på den anden side gøres klart, at disse private tilskud ikke må være kommunale krav eller noget der kan reguleres eller håndhæves af kommunen. KL bemærker, at man ser frem til en udredning heraf i den kommende vejledning.

KL bifalder, at der tages initiativ til øget transparens og foreslår, at bekendtgørelsen udvides til at omfatte alle privatretlige aftaler, der knytter sig til det lokale projekt, således at eksempelvis også købsaftaler om fast ejendom og betingede aftaler fremgår. KL foreslår endvidere, at disse oplysninger er tilgængelige i forbindelse med igangsættelse og endelig vedtagelse af lokalplan for området, så kommunalbestyrelsen kan træffe beslutninger på et oplyst grundlag.

Landbrug & Fødevarer bemærker, at ændringerne vil forbedre vilkårene for naboer, lokalområder og kommuner samt transparensen om de lokale gevinster. *Landbrug & Fødevarer* udtrykker dog bekymring for at lovforslaget ikke i tilstrækkelig grad gør op med kommunale særkrav og ønsker derfor en generel præcisering og opstramning af bekendtgørelsesjusteringerne.

Landdistrikternes Fællesråd bemærker, at det er afgørende, at der er fuld åbenhed og transparens om, hvad opstillere af VE-anlæg vil bidrage med i lokale gevinster som ikke følger af de lovpligtige ordninger og vurderer ikke at bekendtgørelsen sikrer tilstrækkelig gennemsigtighed. Det foreslås, at kommunalbestyrelsen skal have oplyst, hvor stort et bidrag opstillerne yder i hver af kategorierne beskrevet i § 3, stk. 1, nr. 2, litra a-e og at kommunalbestyrelsen får oplysningerne inden der træffes beslutning om udarbejdelse af plangrundlag.

Ringkøbing-Skjern Kommune støtter ideen om at indsamle oplysninger om lokale gevinster udover de lovpligtige, da det kan give værdifuld erfaring og skabe grobund for relevant vidensdeling og læring på tværs af kommunerne. Det bemærkes, at de indsamlede oplysninger bør offentliggøres. Ringkøbing-Skjern Kommune bemærker endvidere, at kommunernes indberetning af oplysninger om, hvilke lokale gevinster, der har været lagt vægt på i forbindelse med behandlingen af ansøgninger, alene vil omhandle oplysninger om den politiske behandling af ansøgninger og ikke den myndighedsmæssige behandling.



Rådet for Grøn Omstilling er enige i, at der skal være større transparens, når det kommer til lokale gevinster ved opstilling af vedvarende energi og mener at det bør gælde for hele processen med udbud og tilbud til opstilling af VE.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker indledningsvist, at formålet med bekendtgørelsen er at udmønte dele af den politiske aftale af 12. december 2023, Klimaaftale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023. Etableringen af en indberetningspligt for opstillere og kommuner og offentliggørelse af oplysninger om lokale gevinster, som ikke følger af VE-bonusordningen og grøn pulje, har til hensigt at øge transparensen omkring og synliggørelsen af lokale gevinster ved opstilling af vedvarende energi over for naboer og lokalsamfund.

Energistyrelsen bemærker, at indberetningstiltaget skal ses i sammenhæng med, at det i Klimaaftale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023 er aftalt at styrke vejledningsindsatsen i forhold til særaftaler ved at udarbejde en vejledning rettet mod kommuner og opstillere om, hvilke lovlige hensyn, der kan varetages efter planlovens gældende regler. Vejledningens formål er at tydeliggøre de lovgivningsmæssige rammer i forbindelse med opstilling af vedvarende energi for både opstillere og kommuner. Energistyrelsen forventer, at øget transparens og en styrket vejledningsindsats kan bidrage til at skabe ensartede rammebetingelser for opstillere, samt vil have en præventiv effekt over for et evt. pres fra kommuner på opstillere om at levere en modydelse i tilknytning til opstilling af vedvarende energi. Energistyrelsen bemærker, at kompetencen til at føre tilsyn med, at kommuner og regioner overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, varetages af Ankestyrelsen. Bekendtgørelsen og loven, som bekendtgørelsen udstedes i henhold til, tilsigter ikke at ændre i denne kompetencefordeling. Det er således ikke hensigten, at Energistyrelsen skal føre tilsyn med kommunerne.

Energistyrelsen bemærker, at flere hensyn ligger til grund for indberetningspligtens udformning i bekendtgørelsen. Over for formålet med at skabe øget transparens og synliggørelse står bl.a. hensynet til hemmeligholdelse af opstillers drifts- og forretningsforhold, samt enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold. Disse hensyn er forsøgt balanceret og inddraget i indberetningspligtens udformning.

Energistyrelsen bemærker, at indberetningspligten og offentliggørelsens omfang og format vil blive revurderet løbende på baggrund af de indsamlede erfaringer.

I forhold til definitionen af lokale gevinster i bekendtgørelsens § 3, nr. 2, bemærker Energistyrelsen, at der er tale om en bred definition, der omfatter alle former for gevinster for lokalsamfundet, som en opstiller iværksætter i forbindelse med opstilling af et vedvarende energianlæg. Hertil bemærkes, at der må være en klar formodning for, at de gevinster for lokalsamfundet, som en opstiller iværksætter, sker i tilknytning til opstillingen af VE-anlæg. Det bemærkes endvidere, at det klare udgangspunkt vurderes at være, at opstillers iværksættelse af lokale gevinster sigter mod lokal forankring af VE-projektet eller fremme af lokal accept i øvrigt.



Energistyrelsen bemærker desuden, at definitionen også omfatter bidrag, tiltag og initiativer rettet imod energifællesskaber. Energistyrelsen vurderer, at der ikke er behov for at nævne energifællesskaber som et eksempel i definitionen.

I forhold til § 3, nr. 2, litra e, bemærker Energistyrelsen, at punktet alene har til hensigt at tydeliggøre, at opstillingen af eksempler på lokale gevinster i litra a-d ikke er udtømmende. Litra e har ikke noget selvstændigt indhold, og da det i forvejen er tilstrækkeligt tydeligt, at opstillingen af eksempler ikke er udtømmende, er litra e udeladt af den endelige bekendtgørelse.

I forhold til § 4, stk. 1, nr. 1, bemærker Energistyrelsen, at de oplysninger, der skal indberettes efter bestemmelsen, kan være fortrolige, samt at undtagelsen i § 4, stk. 2, ikke finder anvendelse for oplysningerne. Oplysningen om samlede udgifter skal bidrage til, at Energistyrelsen får indsigt i, hvilke omkostninger der er forbundet med indsatser for lokal accept. Det følger af bekendtgørelsens § 7, at oplysningen om samlede udgifter ikke bliver offentliggjort. Energistyrelsen vil dog muligvis offentliggøre aggregerede tal, som f.eks. det samlede beløb alle opstillere har afholdt på et år til lokale gevinster.

Energistyrelsen bemærker desuden, at § 4, stk. 1, omfatter lokale gevinster, der indebærer engangsbetalinger, jf. definitionen i § 3, nr. 2. Det er Energistyrelsens opfattelse, at der ikke er behov for at tydeliggøre dette. Det bemærkes ligeledes, at oplysningspligten efter § 4, stk. 1, nr. 2, og § 5, stk. 1, kan være begrænset efter § 4, stk. 2.

I forhold til bemærkningerne om privatretlige aftaler, bemærker Energistyrelsen, at disse aftaler er omfattet af definitionen af lokale gevinster i § 3, nr. 2, og indberetningspligten efter § 4, stk. 1, og § 5, stk. 1, såfremt der er tale om et bidrag, tiltag og initiativ, som opstillere iværksætter med henblik på lokal forankring samt til fremme af accept af opstilling af vedvarende energi. Hertil bemærkes, at § 4, stk. 2, og § 5, stk. 2, i udkastet til bekendtgørelsen undtager oplysninger om sådanne aftaler fra indberetningspligten i § 4, stk. 1, nr. 2, og § 5, stk. 1, i det omfang, at der er tale om opstillers drifts- og forretningsforhold eller enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold. Det er imidlertid hensigten, at aftaler m.v. som vedrører det individuelle forhold mellem opstillere og den enkelte nabo generelt skal være undtaget fra oplysningspligten i § 4, stk. 1, nr. 2. § 4, stk. 2, er derfor ændret i den endelige bekendtgørelse, således at det fremgår, at indberetningspligten i § 4, stk. 1, nr. 2, ikke omfatter oplysninger om lokale gevinster, som vedrører det individuelle forhold mellem opstillere og den enkelte nabo.

I forhold til kommunernes indberetningspligt i § 5 bemærker Energistyrelsen, at vægtningen af lokale gevinster forventeligt i udgangspunktet vil være knyttet op på den politiske behandling af VE-ansøgninger i kommunen. Energistyrelsen bemærker dog hertil, at indberetningspligten ikke er begrænset til den politiske behandling. Myndighedsbehandlingen af VE-ansøgningerne er således også omfattet.

Energistyrelsen bemærker endvidere, at indberetningspligten ikke omfatter oplysninger om, hvordan kommunale retningslinjer har indgået i den kommunale planlægningsproces, eller



hvorvidt der i forbindelse med behandling af en ansøgning er opstillet kriterier, krav eller ønsker. Energistyrelsen bemærker hertil, at det ikke er hensigten, at Energistyrelsen skal føre tilsyn med kommunerne, da denne opgave, som nævnt, varetages af Ankestyrelsen.

I forhold til bestemmelsen om offentliggørelse i § 7 bemærker Energistyrelsen, at det er hensigten med indberetningen efter § 4, stk. 1, nr. 2, og § 5, at de indberettede oplysninger skal offentliggøres. Energistyrelsen vil dog påse, at oplysningerne offentliggøres i et passende format, og at der ikke offentliggøres fortrolige oplysninger.

I forhold til forslaget om, at der i bekendtgørelse tilføjes en bestemmelse om videregivelse af indberettede oplysninger til relevante myndigheder, bemærker Energistyrelsen, at det ikke er hensigten, at Energistyrelsen skal føre tilsyn med kommunerne, og at oplysningerne i øvrigt ikke indhentes med henblik på, at Energistyrelsen skal screene, om gældende lovgivning kan være overtrådt. Energistyrelsen mener derfor, at det ikke er relevant at indsætte en bestemmelse i bekendtgørelsen om videregivelse af indberettede oplysninger til relevante myndigheder. Energistyrelsen bemærker hertil, at indberettede oplysninger dog efter omstændighederne kan give anledning til, at oplysninger videregives til andre myndigheder med henblik på håndhævelse af gældende ret.

I forhold til forslagene om, at tidspunktet for indberetning ændres således, at kommunerne kan få oplysningerne om de enkelte lokale gevinster forud for beslutninger om godkendelse af VE-projekter, bemærker Energistyrelsen, at dette ikke er formålet med indberetningspligten.

Energistyrelsen har noteret de øvrige bemærkninger om indberetningspligtens udformning.

Bemærkningerne har ikke ført til yderligere ændringer i bekendtgørelsen.

Ad nr. 2: Kommuners og opstilleres administration af indberetning

Artelia bemærker, at VE-opstillers arbejde og omkostninger virker omfattede.

Dansk Erhverv og Green Power Denmark bemærker, at det bør overvejes om fristen for indberetning i § 4, stk. 3 i stedet bør være 4 uger efter første producerede kilowatt-time, så der er overensstemmelse med § 5, stk. 3 og fristberegningerne i de øvrige bekendtgørelser.

Ringkøbing-Skjern Kommune bemærker, at de oplysninger, der skal indberettes efter § 5, stk. 1 ikke vil være nemme at indsamle og heller ikke vil have objektiv værdi samtidig med at det potentielt vil give betydeligt ekstra administrativt arbejde. Ringkøbing-Skjern Kommune bemærker desuden, at indberetningsfristen på 8 uger efter igangsættelse af anlægget kan være u hensigtsmæssigt, da der kan være et stort tidsmæssigt gab mellem de oplysninger som efterspørges og det tidspunkt, de kræves indberettet.

Thisted Kommune bemærker, at der ønskes retningslinjer eller vejledning til omfanget af indberetningen, som kommunalbestyrelsen skal indgive til Energistyrelsen. Thisted Kommune bemærker endvidere, at det er uklart hvordan kommunen skal indhente oplysninger om,



hvornår et anlæg har produceret 1 kWh og hvordan oplysningen skal komme frem til kommunen inden fristen på otte uger. Det bemærkes, at det kan blive en administrativt tidskrævende opgave for kommunen.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen vurderer, at opstillernes og kommunernes indberetningspligt vil udgøre en begrænset administrativ byrde for hhv. erhvervslivet og kommunerne.

Energistyrelsen bemærker, at der vil blive udarbejdet vejledning i tilknytning til indberetningspligten. Hertil bemærkes, at den kommunale indberetningspligt efter § 5, stk. 1, ikke vil indebære, at kommunerne skal indhente oplysninger, som kommunerne ikke i forvejen er i besiddelse af.

Energistyrelsen bemærker, at det er hensigtsmæssigt, at der er overensstemmelse mellem fristerne for opstillers indberetning af oplysninger i henhold til bekendtgørelserne om grøn pulje, VE-bonus og nærværende bekendtgørelse. Green Power Danmarks bemærkning har således givet anledning til en ændring af fristen for opstillers indberetningspligt i § 4, stk. 3, hvorefter fristen knyttes op på første producerede kilowatt-time.

Energistyrelsen medgiver Thisted Kommune, at en kommunal fristberegning, der er knyttet op på opstillers første producerede kilowatt-time er uhensigtsmæssig. Bemærkningen har således givet anledning til en ændring af fristen for den kommunale indberetningspligt i § 5, stk. 3, hvorefter fristen i ændres til 6 uger efter opstillers indbetaling af et beløb til grøn pulje i overensstemmelse med den kommunale indberetningspligt i § 11, stk. 2, i bekendtgørelse om grøn pulje.

Energistyrelsen anerkender, at der både med fristen i udkastet og ændringen, jf. lige ovenfor, kan være en længere periode mellem den kommunale vedtagelsesproces og tidspunktet for den kommunale indberetning. Energistyrelsen bemærker hertil, at det vurderes hensigtsmæssigt at fastlægge én samlet frist for den kommunale indberetning efter § 5, stk. 3, og indberetningen af oplysninger efter § 11, stk. 2, i bekendtgørelse om grøn pulje. Det er ligeledes et hensyn med fristen at sikre, at kommunen alene skal indberette oplysninger for VE-anlæg, der faktisk bliver etableret.

Ad nr. 3: Skæringsdato

Lemvig Kommune bemærker, at bekendtgørelsen gælder for eksisterende projekter, der idriftsættes efter 1. juli 2024 og mener at skæringsdatoen i stedet bør være tidspunktet for byggetilladelse.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at indberetningen skal ske med henblik på at skabe transparens om lokale gevinster for VE-anlæg. Den kommunale indberetning vil ske på baggrund af kendte oplysninger om den kommunale behandling af ansøgninger om vedvarende energiprojekter, og anvendelsen af idriftsættelsestidspunktet som skæringstidspunktet medfører, at hensigten



om at skabe transparens om lokale gevinster hurtigere kan sikres. Energistyrelsen anerkender, at der vil være kortere tid fra bekendtgørelsens ikrafttrædelse til indberetningen skal ske, når første kilowatt-time anvendes som skæringsdato, men finder, at fristen på op til 8 uger jf. § 5 stk. 3 bør udgøre en tilstrækkelig tidsramme.

Det kan yderligere bemærkes, at indberetningspligt i forhold til grøn pulje ligeledes vil træde i kraft for anlæg, der producerer første kWh efter 1. juli 2024.

Ad nr. 4: Bemærkninger om andre forhold

Artelia bemærker at formuleringen hybridanlæg bør præciseres og uddybes, så forståelsen er entydig og klar.

Faxe Kommune bemærker, at de støtter op om muligheden for at prioritere opstilleres bidrag til lokale gevinster i forbindelse med planlægning af VE-anlæg, men undrer sig over at dette ikke kan læses af § 5 og forslår derfor at lade § 5 udgå fra bekendtgørelsen, så det kun er opstiller, der er forpligtet til at indberette oplysninger om lokale gevinster.

Lemvig Kommune bemærker, at kommunerne jf. 5 skal indberette via et skema, mens opstillerne ikke er underlagt samme krav og foreslår at dette ændres, så alle forpligtes til at indberette via et skema.

Lemvig Kommune bemærker desuden, at der er risiko for at låse udviklingen, hvis der ikke åbnes for løbende ændringer i registreringen af lokale gevinster.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at hybridanlæg ikke er defineret i VE-loven, hvor begrebet anvendes i relation til både værditabsordningen, VE-bonus-ordningen og grøn pulje. Det fremgår imidlertid af bemærkningerne til lov nr. 738 af 30. maj 2020, der introducerede begrebet i VE-loven, at der med hybridanlæg for det første menes en eller flere vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg eller vandkraftværk, der er koblet til et batteri, eller et kraftvarmeanlæg, herunder biogas- og eller biomasseanlæg, eller for det andet, vindmøller, solceller, bølgekraftanlæg og vandkraftsanlæg, der er tilsluttet i samme nettilslutning.

Energistyrelsen vurderer, at der derfor ikke er behov for at præcisere og uddybe begrebet hybridanlæg i bekendtgørelsen.

Energistyrelsen bemærker, at bekendtgørelsen ikke tilsigter at ændre på de lovgivningsmæssige rammer for, hvilke lovlige hensyn der kan varetages i forbindelse med planlægningen for vedvarende energi efter planloven.

Energistyrelsen bemærker, at både opstillere og kommuner skal indberette oplysninger via et digitalt indberetningsskema, som kan tilgås fra Energistyrelsens hjemmeside.



Energistyrelsen

Energistyrelsen bemærker desuden, at fristen for opstillers indberetning af oplysninger om lokale gevinster er fastlagt til efter VE-anlæggets idriftsættelse. Energistyrelsen vurderer, at lokale gevinster som udgangspunkt vil være iværksat forud for dette tidspunkt og forventer således, at indberetningen i den nuværende udformning i tilstrækkelig grad vil omfatte relevante lokale gevinster.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.