



Center for Landbrug/Direkte Betalinger

Sagsnr./dok.nr.: 14-80181-000003

Dato: 17. februar 2015

Notat om hørings svar til "Vejledning om direkte arealstøtte 2015 – grundbetaling, grønne krav, ø-støtte og støtte til unge landbrugere"

Udkast til "Vejledning om direkte arealstøtte 2015 – grundbetaling, grønne krav, ø-støtte og støtte til unge landbrugere" har været i offentlig høring fra den 16. december 2014 til den 9. januar 2015 kl. 12.00.

NaturErhvervstyrelsen har modtaget en række nyttige forslag til forbedring af konkrete formuleringer af teksten i vejledningen, og har i vidt omfang indarbejdet dem i vejledningen.

NaturErhvervstyrelsens bemærkninger til de indkomne hørings svar i øvrigt fremgår af nærværende notat. I det omfang hørings svarene er indarbejdet i vejledningen, vil de ikke fremgå af notatet.

Helt generelt skal NaturErhvervstyrelsen bemærke, at hjemler er tilføjet og tilrettet i vejledningen, ligesom der er indsat links til retsgrundlag, brugerguides, listen over branchekoder, afgrødetabellen og andre vejledninger mv.

Notatet omhandler hørings svar, der ikke stammer fra ministerier eller myndigheder under ministerierne.

Baggrund

"Vejledning om direkte arealstøtte 2015 – grundbetaling, grønne krav, ø-støtte og støtte til unge landbrugere" beskriver den danske udmøntning af EU's landbrugsreform for direkte støtte, herunder de nationalt fastsatte bestemmelser.

Vejledningen har været sendt i høring hos følgende:

Interesseorganisationer

3F

Advokatsamfundet

Bæredygtigt Landbrug

DAKOFO

Danmarks Biavlerforening

Danmarks Jægerforbund

Danmarks Landboudom

Danmarks Naturfredningsforening

Dansk Erhverv

Dansk Gartneri

Side 1/26

Dansk Industri
Dansk Juletræsdyrkerforening
Dansk Kartoffelproducentforening
Dansk kvæg
Dansk Land- og Strandjagtforening
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Planteværn
Dansk Skovforening
Dansk økologisk gedeavl
Danske Svineproducenter
Danske biavlernes landsforening
DANVA
Den Grønne Nøgle v/HORESTA
Det Dyreetiske Råd
Det Grønne Kontaktudvalg, sekretariatet
Det Økologiske Fødevareråd
Dialogforum Foderstofudvalget
Dyrenes Beskyttelse
Erhvervsbiarvlerne
Finansrådet
Forbrugerrådet
Foreningen af Vandværker i Danmark
Foreningen for Biodynamisk Jordbrug
Frie bønder - levende land
Hedeselskabet
Kommunernes Landsforening
Landboudom
Landbrug & Fødevarer
Landdistrikternes Fællesråd
Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter
Landsforeningen Dansk Fåreavl
Landsforeningen Danske Maskinstationer
Natur & Samfund
Plantning & Landskab, Landsforeningen
Realkreditforeningen
Realkreditrådet
Sammenslutningen af Danske Erhvervsbiavlere
Sammenslutningen af Danske Småøer
Skovdyrkerne
SEGES P/S (Videnscentret for Landbrug)

Side 2/26

Økologisk Landsforening

Universiteter

Copenhagen Business School

Danmarks Tekniske Universitet

Institut for Fødevare- og Ressourceøkonomi

KU - Natur- og Biovidenskabeligt fakultet

Københavns Universitet

Roskilde Universitet

Syddansk Universitet

Aalborg Universitet

Aarhus Universitet

Aarhus Universitet DCA

Aarhus Universitet DCE

Myndigheder

Danske Regioner

Datatilsynet

Følgende har afgivet bemærkninger

Danmarks Jægerforbund, Landbrug & Fødevarer, SEGES P/S, Kommunernes Landsforening samt Datatilsynet.

Følgende har meddelt, at de ikke har bemærkninger til ændringerne

Foreningen for Vandværker i Danmark, Aalborg Universitet samt Syddansk Universitet.

NaturErhvervstyrelsens bemærkninger til de indkomne hørings svar

Generelle bemærkninger

Landbrug & Fødevarer bemærker, at danske landmænd i ansøgningsåret 2015 skal leve op til et nyt og meget omfattende regelsæt, for at kunne modtage landbrugsstøtte. Reglerne er komplekse og svære at forstå, hvorfor det bliver en stor udfordring for landmænd, rådgivere og for NaturErhvervstyrelsen, som skal administrere reglerne. Det er derfor yderst vigtigt, at vejledningsmaterialet er så præcist og let forståeligt som muligt.

Derudover er det afgørende, at de sidste regelafklaringer kommer helt på plads, at Tast selv-service fungerer optimalt, og at NaturErhvervstyrelsen udviser rummelighed i administrationen, sagsbehandlingen og kontrollen af de nye komplekse regler.

Danmarks Jægerforbund anfører, at de gentagne gange har opfordret til, at der integreres et højere naturhensyn i landbrugsbekendtgørelserne. De konkluderer på baggrund af udkast til vejledning og tidligere høringsnotater, at viljen fra NaturErhvervstyrelsens side ikke er til stede på nuværende tidspunkt. De beklager dette, men opfordrer endnu engang til et samarbejde om mulighederne for, at hensyn til økosystem og biodiversitet kan integreres i kommende ændringer af bekendtgørelsen.

NaturErhvervstyrelsen er enig i, at de nye regler bliver en udfordring for både erhverv og myndigheder. Derfor er der anvendt mange ressourcer på vejledningsmaterialet. Interessenternes, herunder Landbrug & Fødevarers, bidrag er meget væsentlige for, at vejledningsmaterialet bliver så godt som muligt. NaturErhvervstyrelsen har fokus på, at få de sidste regelafklaringer helt på plads, og har søgt at sikre sig god performance i Tast selv-service under hele ansøgningsperioden.

NaturErhvervstyrelsen kan oplyse, at den direkte støtte, som Vejledning om direkte arealstøtte 2015 vedrører, bliver udbetalt for landbrug. Vejledningen afspejler de i regelsættet fastsatte rammer, som ikke giver mulighed for at tage hensyn til natur, økosystem og biodiversitet i den grad, som Danmarks Jægerforbund ønsker. Der er dog i de nye regler, der er trådt i kraft den 1. januar 2015, åbnet mulighed for større hensyn til biodiversitet m.v. end tidligere, idet der er indført regler om blandt andet miljøfokusområder.

Høringssvar til kapitel 1 Kort om direkte støtte

Ansøgning om direkte støtte

Landbrug & Fødevarer mener, at det er helt centralt, at NaturErhvervstyrelsen i videst muligt omfang forsøger at løse de sager, hvor ansøgningen ved en fejl ikke er blevet indsendt i det samme CVR- eller CPR- nummer, som betalingsrettighederne er registreret på. Fx et I/S, hvor der bliver indsendt i et CPR-nummer.

NaturErhvervstyrelsen skal bemærke, at det følger af støttebetingelserne for grundbetaling, at ansøger skal råde over både et støtteberettiget landbrugsareal og betalingsrettigheder, og at ansøger i Fællesskemaet skal anmelde sine betalingsrettigheder sammen med et tilsvarende støtteberettiget areal senest på dagen for ansøgnings- eller ændringsfristen.

NaturErhvervstyrelsen betragter det ikke som en indlysende fejl, hvis Fællesskema og betalingsrettigheder er registret på forskellige CVR- eller CPR-numre, jf. også nedenstående afsnit vedr. indlysende fejl. Ansøger skal derfor være meget opmærksom på at indsende et Fællesskema, der er knyttet til det CVR- eller CPR-nummer, hvor betalingsrettighederne er registreret.

NaturErhvervstyrelsen skal desuden bemærke, at der bliver sendt et kvitteringsbrev til ansøger umiddelbart efter indsendelsen af ansøgningen. Af kvitteringsbrevet til ansøger fremgår det bl.a. i hvilket CVR- eller CPR-nummer der er søgt, og hvorvidt der er registreret betalingsrettigheder på det pågældende nummer. På den måde har ansøger en god mulighed for at opdage fejlen i tide, og rette sin ansøgning til, evt. overføre betalingsrettigheder, inden ansøgningsfristens udløb.

NaturErhvervstyrelsen vurderer, at kvitteringsbrevet med oplysninger om CVR- eller CPR-nummer og antal registrerede betalingsrettigheder i høj grad kan afhjælpe antallet af ovennævnte fejl.

NaturErhvervstyrelsen skal dog bemærke, at der fortsat ses lempeligt på den situation, hvor ansøger fx som medejer af et I/S sammen med sin ægtefælle, søger i sit eget CPR- eller I/S'ets CVR-nummer, i stedet for ægtefællens CPR- eller I/S'ets CVR-nummer, hvor betalingsrettighederne er registreret. I den situation kan NaturErhvervstyrelsen efter en konkret vurdering afhjælpe fejlen efter ansøgningsfristens udløb. Det kan man til gengæld ikke, hvis der er søgt i et ApS. og et CPR-nummer.

Høringssvar til kapitel 2 Generelle støttebetingelser

Indlysende fejl

Landbrug & Fødevarer opfordrer NaturErhvervstyrelsen til at lave et selvstændigt afsnit om "indlysende fejl" i vejledningen, hvor teksten uddybes, og der suppleres med eksempler herpå og gives henvisning til EU-kommissionens udtalelse herom: WORKING DOCUMENT AGR 49533/2002 ON THE CONCEPT OF OBVIOUS ERROR ACCORDING TO ART 12 OF COMMISSION REGULATION (EC) NO 2419/2001. Der er brug for vejledning om denne mulighed, da visse typer af fejl kan undgås og dermed sikre korrekt udbetaling af støtte. Det må også være i NaturErhvervstyrelsens interesse.

NaturErhvervstyrelsen kan oplyse, at som det fremgår af selve afsnittet i vejledningen, er det en betingelse for indlysende fejl, at fejlen umiddelbart kan konstateres ved styrelsens gennemgang af det pågældende Fællesskema. NaturErhvervstyrelsen vurderer, at muligheden for indlysende fejl - i lyset af den nye IT-opsætning – er meget begrænset fremadrettet. Et væsentligt element er, at IT-systemet er sat op til, at størrelsen af ansøgers indtegning i markkortet, automatisk overføres til Fællesskemaet, som det anmeldte areal. Herved vil de potentielle regnefejl og angivelsen af modstridende oplysninger i ansøgningen, der typisk vil kunne karakteriseres som indlysende fejl, være stort set elimineret. NaturErhvervstyrelsen vurderer på denne baggrund ikke, at der er behov for at udarbejde et selvstændigt afsnit om "indlysende fejl" i vejledningen.

Ændring af afgrødekode efter 11. maj

Landbrug & Fødevarer anfører, at der kan være marker, hvor man i tilfælde af sent forår først konstaterer udvintring eller vælger endelig afgrøde efter 11. maj. Hvad gør man så?

I den forbindelse skal det nævnes, at Kommissionen, efter Landbrug & Fødevarers oplysninger, har tilkendegivet, at oplysning af en forkert afgrødekode ikke vil få betydning for størrelsen af den grønne støtte, såfremt den afgrøde der er på marken fortsat sikrer, at de grønne krav er opfyldt.

Det bør fremgå tydeligt, at det der muligt at nedskrive arealer efter ændringsfristen 11. maj, såfremt arealet ikke er omfattet af kontrol. Det er ikke nok bare at henvise til "Læs mere..."

Ændring af afgrødekode ved udvintring: Hvilke regler gælder der for i-såning af pletter?

NaturErhvervstyrelsen kan bekræfte, at hvis ansøger har anmeldt en afgrødekode i Fællesskemaet indenfor ansøgningsfristen, som sikrer, at de grønne krav er opfyldt, og afgrødekoden efterfølgende viser sig ikke at være korrekt, og derfor ændres, vil det ikke få betydning for størrelsen af den grønne støtte, såfremt den afgrøde der er på marken fortsat sikrer, at de grønne krav er opfyldt.

NaturErhvervstyrelsen skal yderligere bemærke, at afsnit 2.1.1 om frister er generelt præciseret. I forhold til afgrødekoder, så skal ansøger anmelde den korrekte afgrøde senest på ændringsfristen, i 2015 den 11. maj, for at styrelsen kan beregne, om de grønne krav bliver overholdt. Det er i 2015 blevet nødvendigt at have en frist for, hvornår ansøger senest kan ændre afgrøde i Fællesskemaet grundet kontrolperioden for kravet om flere afgrødekategorier, der ligger i perioden 1. juni til 31. juli. NaturErhvervstyrelsen anser det som realistisk for ansøgerne, at kunne konstatere udvintring eller beslutte den endelige afgrøde inden den 11. maj.

Ændrer en ansøger alligevel afgrøden efter den 11. maj, vil beregningen af den grønne støtte, så vidt det er muligt i forhold til udførelsen af kontrollen, blive udført på grundlag af de nyeste oplysninger. Ansøger kan dog blive pålagt en nedsættelse af støtten og/eller en reduktion af den grønne støtte, jf. reglerne om forsinkede ændringer til Fællesskemaet og reglerne om reduktion af den grønne støtte. Ændring af afgrødekoden efter ændringsfristen vil betyde yderligere sagsbehandling af ansøgningen, og dermed længere sagsbehandlingstid.

Det er i denne sammenhæng vigtigt for NaturErhvervstyrelsen at understrege, at ansøger har pligt til at indtegne og anmelde, hvad der er på marken. Dette gælder også mindre arealer såsom udvintrede pletter, hvor der isås en ny afgrøde, da der ifølge Kommissionens retningslinjer for kontrol på stedet afsnit 2.2.3. ikke er nogen nedre grænse for størrelsen af arealer, der skal tælle med i beregningen af den grønne støtte.

NaturErhvervstyrelsen skal bemærke, at det ikke er muligt for ansøger at foretage ændringer i Fællesskemaet, hvis ansøger har fået brev om, at der er uregelmæssigheder i støtteansøgningen for det pågældende areal, har modtaget varsel om kontrolbesøg eller har haft kontrolbesøg, og der er konstateret uregelmæssigheder for dele af støtteansøgningen.

Fuldmagt – Konkurs- og dødsboer

Landbrug & Fødevarer anfører, at hvis der er tale om dødsboer, er der tale om force majeure. Derfor skal det sikres, at hvis der handles indenfor 15 dages fristen, så skal der ikke være tale om forsinket indsendelse eller andet med negative konsekvenser for boet.

NaturErhvervstyrelsen skal hertil bemærke, at et dødsfald ikke i alle tilfælde kan anerkendes som force majeure i forhold til ansøgningsfristen. Kun hvis dødsfaldet sker så kort før ansøgningsfristen, at det ikke er muligt, at indsende fuldmagt så betids, at det kan nås at give bobestyrer eller anden fuldmagtshaver adgang til boets Fællesskema, vil dødsfaldet kunne anerkendes som force majeure i forhold til ansøgningsfristen. Dette fremgår direkte af teksten til afsnittet i vejledningen om force majeure og usædvanlige omstændigheder: "Hvis helt ekstraordinære og uforudsigelige begivenheder medfører, at du ikke kan overholde frister eller betingelser for grundbetaling, støtte

til unge landbrugere eller ø-støtte, kan der efter en konkret vurdering ses bort fra dette". For at forholdet skal kunne anderkendes som force majeure, skal NaturErhvervsstyrelsen have modtaget underretning og dokumentation herfor, inden for en frist på 15 arbejdsdage, fra det tidspunkt, hvor boet var i stand til det.

Brev om ændring af kortgrundlag

Landbrug & Fødevarer mener, at det bør fremgå af teksten, at NaturErhvervsstyrelsen kun laver ændringer i kortgrundlaget i løbet af ansøgningsrunden, såfremt der indsendes ændringsforslag fra ansøgerne.

NaturErhvervsstyrelsen skal oplyse, at NaturErhvervsstyrelsen i ansøgningsperioden fra 1. februar - 21. april hovedsageligt redigerer markblokke på baggrund af ændringsforslag fra ansøgerne samt markblokke med kontrolresultater fra 2014.

NaturErhvervsstyrelsen er ifølge artikel 5 i forordning 640/2014 af 11. marts 2014 forpligtet til at rette de fejl, som styrelsen finder i markblokkene.

Brev om overskridelse af markblokkens areal

Landbrug & Fødevarer anfører, at det tydeligt bør fremgå, hvornår ansøger er i risiko for at modtage brev om overskridelse af markblokken.

NaturErhvervsstyrelsen skal bemærke, at der kun vil være risiko for et brev, hvis:

- Der er oprettet et fradrag i korttemaet "Fradrag grundbetaling", efter ansøgningen er indsendt.
- Markblokken er reduceret, efter ansøgningen er indsendt (her vil en del af marken ligge uden for markblok eller i en anden markblok).
- Markblokkens støtteprocent er reduceret, efter ansøgningen er indsendt.
- Markblokken er ændret til en ikke-støtteberettiget type.
- 2 ansøgere anmelder samme areal, dvs. overlappende indtegninger, og dette ikke er løst tidligere.

I realiteten er der tale om et sikkerhedsnet i sagsbehandlingen, da NaturErhvervsstyrelsen forventer at få løst hovedparten af disse sager forud for udsendelsen af det aktuelle brev. Dette sker ved, at NaturErhvervsstyrelsen udsender høringsbreve i ovenstående tilfælde først efter ansøgningsfristen.

Aktiv landbruger

Landbrug & Fødevarer mener, at der i forhold til kravet om, at ansøger skal være aktiv landbruger, mangler en konkret liste over i hvilke tilfælde, der skal indsendes dokumentation, og hvilken type dokumentation, der er tale om. Denne type oversigt findes heller ikke i guidelines til Tast selv-service.

NaturErhvervsstyrelsen skal hertil bemærke, at beskrivelsen af kravet om aktive landbrugere er præciseret i brugerguiden til Tast Selv-service. NaturErhvervsstyrelsen kan endvidere oplyse, at ansøger i Tast selv-service, i forbindelse med ansøgning i Fællesskemaet, automatisk bliver bedt

om at indsende dokumentation, hvis det er nødvendigt. NaturErhvervstyrelsen vurderer derfor, at der ikke er behov for at udarbejde en mere udførlig liste.

Orientering om nye regler om aktive landbrugere

Landbrug & Fødevarer vil gerne have vished for, at alle landbrugere, der er i risikogruppen for ikke at være aktive landbrugere, har fået besked herom. Det er væsentligt, at de pågældende landbrugere får tid til at omdisponere bedriften, såfremt landbrugeren vurderer, det er nødvendigt.

NaturErhvervstyrelsen har på baggrund af foreliggende oplysninger fra ansøgningsåret 2014 udsendt en orientering i november 2014 om de nye regler, hvor det er et krav for at være berettiget til støtte, at man er aktiv landbruger, til de ca. 2.000 ansøgere, hvor styrelsen har vurderet, at der kan være en risiko for, at de ikke længere kan modtage støtte.

NaturErhvervstyrelsen kan dog ikke garantere, at alle berørte ansøgere har fået besked via brev. Der kan f.eks. være ansøgere, hvis forhold har ændret sig, siden brevene blev sendt.

NaturErhvervstyrelsen har desuden søgt at informere alle landbrugere og deres konsulenter om de nye regler igennem faglige nyheder og i forbindelse med NaturErhvervstyrelsens møder med en lang række landboforeninger o. lign. i efteråret 2014.

Krav om mindst én landbrugsaktivitet – aktive landbrugere

Landbrug & Fødevarer antager, at hvis aktivitetskravet på et brakareal overholdes, så er kravet om mindst én landbrugsaktivitet overholdt.

NaturErhvervstyrelsen kan bekræfte Landbrug og Fødevarers vurdering af, at kravet om mindst én landbrugsaktivitet er overholdt, hvis aktivitetskravet på et brakareal er overholdt.

Reglen om 5 procent – aktive landbrugere

Landbrug & Fødevarer bemærker, at "referencegrundlaget" for, hvad de 5 procent skal stå i forhold til, giver anledning til tvivl – især fordi, hvis "de samlede indtægter" vælges – så skal støtteansøger alligevel fremsende dokumentation med henblik på en opgørelse mellem landbrugsaktiviteter og ikke-landbrugsaktiviteter? Hvad er begrundelsen for, at lønindtægter skal trækkes ud ved beregningen af referencegrundlaget. (herunder: i den ene beregningsmodel, men ikke i den anden)?

Landbrug & Fødevarer fremhæver, at det er afgørende, at NaturErhvervstyrelsen i forhold til administrationen af reglen er opmærksom på at sikre, at bedriftsejere, der f.eks. har arvet et større beløb eller udlejer et sommerhus på bedriftens areal, ikke kommer i klemme på grund af 5 procent-reglen.

NaturErhvervstyrelsen skal hertil oplyse, at ansøger ikke behøver at fremsende aktivitetsrelateret dokumentation, hvis de direkte betalinger svarer til 5 procent af den samlede omsætning. Lønindkomst, som fremgår af årsopgørelsen, er under alle omstændigheder ikke relevant for nogen af beregningsmodellerne.

NaturErhvervstyrelsen er i forhold til administrationen af reglen opmærksom på at sikre, at bedriftsejere, der f.eks. har arvet et større beløb eller udlejer et sommerhus på bedriftens areal, ikke kommer i klemme på grund af 5 procent-reglen.

Branchekoder – aktive landbrugere

Landbrug & Fødevarer anfører, at det bør oplyses helt konkret hvilke retningslinjer, det er, der skal følges. Hvis det er Dansk Branchekode 2007, der finder anvendelse: hvilken periode vil blive lagt til grund ved styrelsens vurdering af, om (bi)branchekoden er korrekt oplyst i et givet støtteår? Ifølge publikationen bør virksomhederne revidere koden hvert andet år. Det giver anledning til følgende spørgsmål: hvis støttemodtager er berettiget til bibranchekoden i år 2013, men ikke i 2014 – vil han da være berettiget til at få støtte på grundlag af koden i 2015? Så vidt ses var det relevante nominelle indtægtskrav 300.000 i 2007; hvor finder man den nominelle grænse for 2015?

NaturErhvervstyrelsen har præciseret teksten i vejledningen. Det er det indeværende ansøgningsår, der er relevant, når det skal vurderes, om en ansøger er berettiget til støtte. Bibranchekoden vil altid være baseret på senest tilgængelige årsregnskab, som derfor vil ligge til grund for en vurdering af, om en ansøger har registreret sig korrekt i selskabsregistret. Det nominelle indtægtskrav er fortsat 300.000, se f.eks.

her: <https://indberet.virk.dk/integration/127362>

Reglerne om landbrugsmæssig- og miljømæssig stand

Landbrug & Fødevarer bemærker, at der mange steder henvises til GLM reglerne, og det at bevare jorden i GLM-stand. Det bør defineres tydeligt i bekendtgørelsen, hvad dette konkret betyder.

NaturErhvervstyrelsen skal bemærke, at teksten vedr. krydsoverensstemmelse er præciseret flere steder i vejledningen. God landbrugs- og miljømæssig stand (GLM) er defineret i bekendtgørelsen om krydsoverensstemmelse, og defineres derfor ikke i bekendtgørelsen om direkte arealstøtte. Reglerne om krydsoverensstemmelse sikrer, at der er sammenhæng mellem udbetaling af støtte til landbrugere og deres ansvar for miljø, sundhed, dyrevelfærd og GLM. Reglerne betyder, at hvis landbrugeren ikke overholder en række krav i den eksisterende lovgivning, vil der være mulighed for at reducere den støtte, der udbetales. Dette kaldes krydsoverensstemmelse. NaturErhvervstyrelsen skal endvidere henvise til "Vejledning om krydsoverensstemmelse" for en nærmere beskrivelse af GLM-reglerne.

Høringssvar til kapitel 3 Grønne krav

Kontrolperiode for flere afgrøder

Landbrug & Fødevarer bemærker, at kontrolperioden for kravet om etablering af flere afgrøder fortsat giver anledning til en række udfordringer, og nævner som eksempel høst af grøn rug med græsudlæg i maj, hvor en stor del landmænd er nødsaget til at ændre på deres normale sædskifte, da det bliver høsttidspunktet, der afgør, om arealet bliver omfattet af permanent græs status. Desuden peges der på, at det ikke giver mening, at græsset skal anmeldes som hovedafgrøde i Fællesskemaet, mens grønkornet er hovedafgrøde i forhold til gødningskemaet. Det er uklart,

hvorledes dette skal håndteres i praksis, og det bliver meget uoverskueligt, hvis landmanden skal agere efter to forskellige markplaner. Det nævnes desuden, at det endnu ikke er afklaret, om kontrolperioden vil have afledte effekter på den økologiske produktion.

Der henvises af Landbrug & Fødevarer endvidere til, at der mangler en beskrivelse af, hvad der gælder for afgrøder, der først tilsås/tilplantes efter kontrolperiodens afslutning. Desuden mener Landbrug & Fødevarer, at det er problematisk, hvis der efterfølgende etableres en efterafgrøde på arealet, da der typisk jordbehandles, inden der etableres en efterafgrøde. I disse tilfælde vil det være svært at konstatere rester af hovedafgrøden. Det er generelt problematisk og giver en usikker retsstilling for landmanden i de tilfælde, hvor marken høstes før 1. august.

Landbrug & Fødevarer finder dette utilfredsstillende og opfordrer til, at der findes en løsning på problemet, herunder bør der foretages overvejelser omkring andre metoder til dokumentation af, at afgrøden har været på arealet.

Landbrug & Fødevarer mener desuden, at planteskolearealer, samt special- og højtærtdiafgrøder af administrative grunde bør slippe for de grønne krav om flere afgrødekategorier.

NaturErhvervstyrelsen kan oplyse, at det nye krav om flere afgrødekategorier indebærer, at medlemslandene skal fastlægge en periode, hvor afgrøden skal kunne konstateres på arealet. Denne periode er i Danmark fastlagt til 1. juni – 31. juli, hvor årets hovedafgrøde typisk vil være på arealet. Det betyder, at afgrøder høstet før 1. juni og afgrøder sået eller plantet efter 31. juli ikke tæller med til overholdelse af kravet om flere afgrøder. I det nævnte eksempel med græsudlæg i grønrug, der høstes før 1. juni, betragtes grønruget derfor ikke som en afgrøde, for så vidt angår overholdelse af kravet om flere afgrødekategorier, da det er græsset, der er på arealet i kontrolperioden og dermed er årets hovedafgrøde i denne sammenhæng. Det er derfor græsset, der skal anmeldes i Fællesskemaet, hvor der sker en automatisk beregning af, om kravet er opfyldt. Dette ændrer ikke ved, at det under de nationale regler om gødskning er grønruget, der betragtes som hovedafgrøde og danner grundlag for tildeling af N-norm.

Hvis en afgrøde høstes før periodens udløb, skal det være muligt at konstatere den afgrøde, der har været på arealet i perioden. Dette vil i kontrollen ske ved at se på stubbe og planterester eller andet, der tydeligt kan vise afgrøden på arealet. Denne metode vil også blive anvendt, hvis der er udlagt efterafgrøder på arealet. Dertil kommer, at der også anvendes satellit- og ortofotos til kontrol af flere afgrødekategorier.

Vedrørende økologer skal bemærkes, at økologisk drevne arealer ikke er omfattet af de grønne krav og dermed heller ikke kravet om flere afgrødekategorier. Kun hvis en økolog vælger at være omfattet af de grønne krav, fx hvis en del af bedriftens areal drives konventionelt, så gælder de grønne krav som for andre konventionelt drevne bedrifter.

Forslaget om at fritage planteskolearealer samt arealer med special- og højtærtdiafgrøder kan ikke imødekommes, da der i EU-regelsættet ikke er hjemmel til dette.

Minimumsgrænse for MFO-brakarealer på 0,01 ha

Landbrug & Fødevarer nævner, at det ikke fremgår tydeligt af vejledningen, om et MFO-brakareal kan være 0,01 ha uden sammenhæng med andre støtteberettigede arealer. Det er vigtigt at få en afklaring af dette, samt en præcisering i vejledningen.

NaturErhvervstyrelsen skal hertil bemærke, at teksten i vejledningen er præciseret på dette punkt.

Hvornår kan et areal anmeldes som MFO-brak?

Landbrug & Fødevarer henviser til, at der er uoverensstemmelse mellem ordlyden af en nyhed om permanent græs af 4. april 2014 og teksten i vejledningen om, hvilke arealer, der kan anvendes som MFO-brak i 2015. Det bemærkes desuden, at mange landmænd allerede har planlagt deres drift på grundlag af nyheden, og at det for disse kan få alvorlige økonomiske konsekvenser, hvis den ikke længere er gældende. Det kan have konsekvenser for landmandens opfyldelse af kravene om flere afgrøder og 5 procent miljøfokusområder. Det eneste mulige alternativ er at etablere MFO-efterafgrødeblandinger med de problemstillinger det indebærer i forhold til vinterraps-sædskifter, krav om vårsæd efterfølgende, etableringstidspunkt, og at det skal være muligt at se en blanding af efterafgrøder ved kontrol.

Landbrug & Fødevarer mener på ingen måde, at det er acceptabelt, at der på et så fremskredet tidspunkt i implementeringsprocessen kommer en ændret vejledningstekst, som kan have så alvorlige konsekvenser for de landmænd, der skal leve op til de grønne krav. NaturErhvervstyrelsen opfordres derfor kraftigt til snarest at finde en løsning på problemet. Vejledningsteksten har allerede på nuværende tidspunkt givet anledning til en række spørgsmål fra konsulenter, herunder fx om det er muligt at anvende en tilsæt vintersædsmark som MFO-brak.

Desuden finder Landbrug & Fødevarer, at det er uhensigtsmæssigt, at den tidligere tabeloversigt over arealer, der kunne anvendes som MFO-brak, er udgået.

Landbrug & Fødevarer efterlyser også oplysning om, hvorvidt fx arealer med 20-årigt tilsagn om udtagning kan anvendes som miljøfokusområde.

NaturErhvervstyrelsen skal hertil bemærke, at der er foretaget en ændring af teksten i vejledningen med henblik på at præcisere hvilke arealer, der kan anmeldes som MFO-brak i 2015. Det fremgår nu klart, at arealer, der var anmeldt som omdriftsarealer i 2014, herunder udyrkede arealer, kan anmeldes som MFO-brak i 2015. Det skal dog bemærkes, at reglen om at arealer, der i 5 år eller mere har et plantedække bestående af græs og andet grøntfoder, overgår til permanent græs ikke er ny, men har været beskrevet i de årlige udgaver af vejledningen om direkte støtte. Dette fremgår også af EU-Kommissionens arbejdsdokument fra oktober 2014, vedtaget november 2014 (DSCG/2014/33, afsnit 2.1.2), hvorfor et areal med græs som plantedække i 5 år bliver til permanent græs det 6 år, hvis plantedækket fortsat er græs. Dette gælder ifølge arbejdsdokumentet også for brakarealer, der har et plantedække, der består af græs. Det er således landbrugeren egen vurdering af det faktiske plantedække på arealet det enkelte år, der danner grundlag for anmeldelsen i Fællesskemaet.

For at kunne anvendes som MFO-brak, skal støttebetingelsen for et brakareal være overholdt i hele kalenderåret. Det betyder, at der ikke må finde produktion sted på et brakareal. Det er derfor ikke muligt at anvende en vintertilstået mark som MFO-brak det følgende år.

For så vidt angår den nævnte tabel med arealer, der kan anvendes til MFO-brak, så er den afløst af en forklaring af gældende regler. Dette skyldes, at tabellen tilsyneladende skabte flere spørgsmål end afklaring. Vurderingen er derfor, at den ikke bidrager til afklaring af arealets status, hvorfor den er fjernet fra vejledningen.

Det kan oplyses, at arealer omfattet af 20-årigt tilsagn (afgrødekode 312, 313 og 317) kan indgå som omdriftsarealer, hvis der søges støtte til disse arealer under grundbetalingsordningen. Dette fremgår nu af vejledningen. Det betyder, at sådanne arealer kan anvendes som MFO-brak.

Kontrol af de grønne krav

Landbrug & Fødevarer nævner, at der i vejledningsteksten står meget lidt om, hvorledes NaturErhvervstyrelsen planlægger at kontrollere de grønne krav, Det er helt centralt for landmanden at vide, hvorledes de grønne krav kontrolleres, hvis landmanden skal have en chance for at vide, hvornår de grønne krav er opfyldt. Derfor opfordrer Landbrug & Fødevarer til, at de kontrolkriterier, der tænkes anvendt, beskrives eksplicit i vejledningen.

Dette gælder ikke mindst i forbindelse med kontrollen af efterafgrøder, som kan være meget kritisk i forhold til landmandens opfyldelse af kravet om 5 procent miljøfokusområder. Dels skal efterafgrøden være veletableret, dels skal det kunne kontrolleres, at der er en blanding af efterafgrøder, Det er vigtigt, at kontrollen er rummelig, og at landmanden er oplyst om hvilke kriterier, der kontrolleres efter i praksis.

NaturErhvervstyrelsen finder, at vejledningen først og fremmest skal redegøre for de regler, der skal overholdes for at modtage den grønne støtte. I nogle situationer kan det dog være hensigtsmæssigt at beskrive, hvad der bliver kigget efter i kontrollen. Det gælder fx for efterafgrøder, hvor kontrollen skal afdække om en efterafgrøde er etableret på arealet. Afsnittet om efterafgrøder som MFO er derfor udbygget på dette punkt. Der henvises desuden til kontrolinstruksen, der bliver lagt på NaturErhvervstyrelsens hjemmeside i maj 2015. I kontrolinstruksen er beskrevet, hvorledes kontrollen sker på de forskellige områder.

Efterafgrøder

Landbrug & Fødevarer nævner vedrørende efterafgrøder, der kan anvendes som MFO, at teksten bør tage hensyn til, at der kan se ændringer frem til efteråret 2015, hvorfor der fx bør være henvisning til nationale regler. Desuden bør der åbnes for såning af blandinger af korsblomstrede og eksempelvis korn frem til 20. august.

NaturErhvervstyrelsen har indsat henvisningen til de nationale regler i vejledningen. Anmodningen om at tillade såning af blandinger af korsblomstrede og eksempelvis korn frem til 20. august imødekommes imidlertid ikke, da vejledningen følger de nationale regler for de pligtige

efterafgrøder. Det skal bemærkes, at hvis der sker ændringer i de efterafgrøder, der kan tillades efter de nationale regler, så vil dette blive afspejlet i de tilladte efterafgrøder som MFO.

Listen over efterafgrødearter, der anvendes som pligtige efterafgrøder, revurderes årligt, og der er igangsat et udredningsarbejde med henblik på at undersøge, om andre efterafgrøder kan anvendes i efterafgrødeblandinger, der både kan anvendes som pligtige efterafgrøder og som miljøfokusområder. NaturErhvervstyrelsen forventer at sende listen i høring til marts, så den endelige bekendtgørelse kan træde i kraft til april 2015.

Høringssvar til kapitel 4 Hvilke arealer er støtteberettiget under grundbetalingsordningen?

Pløjning og nedvisning af MFO-brakarealer

Landbrug & Fødevarer stiller sig uforstående overfor, hvorfor det ikke er tilladt at pløje et MFO-brakareal i forbindelse med genetablering af plantedækket, og hvorfor nedvisning af brakarealer forud for etablering af vårafgrøde ikke tillades, når det tillades forud for etablering af vinterafgrøde.

NaturErhvervstyrelsen skal hertil bemærke, at baggrunden for brakarealerne primært er biodiversitet- og klimahensyn. Pløjning af arealerne modvirker disse hensyn, og vurderes i øvrigt at være i strid med kravet om, at der ikke må ske nogen landbrugsproduktion. Som undtagelse herfra tillades nedvisning forud for etablering af en vinterafgrøde, der etableres i samme kalenderår.

NaturErhvervstyrelsen kan på grund af de nævnte hensyn ikke tillade nedvisning af et brakareal om sommeren i støtteåret forud for etablering af en vårafgrøde det efterfølgende forår.

Stævning hvert 10. år

Landbrug & Fødevarer mener fortsat, at kravet om stævningskov skal stævnes hvert 10. år, bør lempes til hvert 15. år, fordi det vil gøre en produktion af poppel mere rentabel.

NaturErhvervstyrelsen skal bemærke, at vejledningen afspejler bekendtgørelsens regler, og at styrelsen må henvise til sine bemærkninger i høringsnotatet af 23. juli 2014 vedr. høringssvar til bekendtgørelse om direkte støtte til landbrugere efter grundbetalingsordningen.

Vildt- og bivenlige tiltag

Danmarks Jægerforbund bemærker, at "vildtstriber" er en længere anvendt og fast defineret betegnelse for et areal, hvor der gennem aktiv pleje skabes ekstensivt lysåbent blomstrende og frøsættende plantedække, af hensyn til faunaen. De mener, at anvendelsen af begrebet i vejledningen, hvor "vildtstriber" kan være et slået eller tilsået spor, skaber forvirring om begrebet.

Landbrug & Fødevarer bemærker, at der bør være en undtagelse for forbudsperioden mod slåning, såfremt brakarealet holdes kort gennem hele vækstsæsonen.

Endvidere anfører Danmarks Jægerforbund, at det fremgår, at vildt- og bivenlige tiltag ikke må få permanent karakter. De mener, at det i vejledningen bør præciseres, at der med dette menes opvækt af vedplanter og ikke selve tiltagets alder.

Danmarks Jægerforbundet stiller spørgsmålstejn ved, hvorfor et areal vil blive underkendt, hvis vildttiltaget udgør mere end 10 % af arealet. De mener ikke, at det er proportionelt.

Reglen om 10 meters afstand mellem to striber af vildt- og bivenlige tiltag giver ofte anledning til tvivl i det tilfælde, at der er tale om separate marker, hvorfor det klart bør fremgå af vejledningen.

NaturErhvervstyrelsen skal bemærke, at vildtstriber ikke er et begreb, der tidligere er juridisk defineret som noget, der gennem aktiv pleje får et frøsættende plantedække. I forbindelse med de møder, NaturErhvervstyrelsen har holdt med en lang række landboforeninger o. lign. i efteråret 2014, har det været et gennemgående ønske, at der blev åbnet mulighed for at slå striber i brakarealer gennem sommerperioden for blandt andet at give vildtet tørremuligheder. Når der er givet mulighed for at etablere sådanne striber i brakarealer, har NaturErhvervstyrelsen altså imødekommet et ønske fra landmænd og jægere. Da disse striber netop etableres af hensyn til vildtet, er det naturligt, at de lige som øvrige tiltag med samme formål i denne sammenhæng benævnes vildtstriber. NaturErhvervstyrelsen er enig i, at det ikke bør fremgå, at en vildtstribe er tilsået, da det ikke altid er tilfældet.

I forhold til om brakarealer, der holdes kort gennem hele vækstsæsonen, bør undtages for forbudsperioden mod slåning, skal NaturErhvervstyrelsen bemærke, at baggrunden for reglen om at vildt- og bivenlige tiltag inden for den fastsatte ramme på 10 % af det støtteberettigede areal på markniveau er, at styrelsen vurderer, at arealet i sin helhed fortsat kan anvendes til landbrugsmæssig aktivitet, som er en støttebetingelse for grundbetaling.

I forhold til vejledningsteksten om, at vildt- og bivenlige tiltag ikke må få permanent karakter, vurderer NaturErhvervstyrelsen, at der ikke er behov for præcisering af teksten i vejledningen.

Hvis vildt- og bivenlige tiltag udgør mere end 10 % af et areal, får arealet som helhed karakter af at være en vildtager, og er derfor ikke støtteberettiget under grundbetalingsordningen, jf. § 29, stk. 7, i bekendtgørelse nr. 1544 af 16. december 2014.

I forhold til reglen om 10 meters afstand mellem to striber vildt- og bivenlige tiltag, kan NaturErhvervstyrelsen oplyse, at det generelt gælder, at større sammenhængende arealer, der ikke har landbrug som hovedformål, ikke er støtteberettigede under grundbetalingsordningen. NaturErhvervstyrelsen vurderer, at der ikke er behov for præcisering af vejledningen i denne sammenhæng.

Aktivitetskravet for dyrkede arealer

Danmarks Jægerforbund bemærker, at det angives, at aktivitetskravet for dyrkede arealer er overholdt, når arealerne er tilsåede. Dette kan tolkes som, at det tillades, at pletter i marken, hvor afgrøden er mislykket – f.eks. på grund af udvintring – ikke behøver at eftersås med en vårafgrøde

for at være støtteberettigede. Er denne tolkning korrekt, udløser det et meget stort biodiversitetspotentiale. Er tolkningen forkert, bør det præciseres i teksten, hvad det fulde aktivitetskrav er.

NaturErhvervstyrelsen kan oplyse, at dyrkede arealer som udgangspunkt skal være tilsåede senest 31. maj for at være støtteberettigede under grundbetalingsordningen. Hvis en mark har været tilsået inden fristen, og der efterfølgende opstår mindre områder uden plantedække, så er pletterne også at betragte som en del af det støtteberettigede areal, og behøver ikke at blive eftersået, under forudsætning af, at fristen for tilsåning af hele marken er overholdt, at der er tilsået med fuld udsædsmængde, og at pletterne ikke skyldes, at områderne er permanent vandlidende.

50 træer pr. ha

Danmarks Jægerforbund nævner, at der tillades 50 træer pr. ha, når blot de ingen steder danner klynger over 100 m². Dette kan tolkes som om, der for at skabe øget biodiversitet på markarealet bevidst kan plantes 50 træer pr. ha, når blot de ingen steder danner klynger over 100 m². Er denne tolkning korrekt, udløser det et meget stort biodiversitetspotentiale. Er tolkningen forkert, bør det præciseres i teksten, i hvilke tilfælde træer reelt er tilladt.

NaturErhvervstyrelsen skal bemærke, at reglerne vedr. antal af træer er uændret fra tidligere. Der må gerne være op til 50 enkeltstående træer pr. ha, når blot de ingen steder danner klynger over 100 m².

Krav om plantedække på braklagte arealer

Danmarks Jægerforbund anfører, at det fremgår, at plantedækket på brakarealer kan genetableres i perioden 1. august – 15. september. Det kan tolkes som om, at man blot med ønsket om ændret vegetationsstruktur kan genetablere nyt plantedække på et brakareal i perioden.

NaturErhvervstyrelsen har præciseret teksten i vejledningen, hvornår plantedække på brakarealer må genetableres. I denne sammenhæng er det væsentligt at være opmærksom på, at støtteberettigede arealer ikke må have karakter af at være en vildtager.

Lavskov

Danmarks Jægerforbund anfører, at den nye regel for lavskov, hvor der nu kun tillades de nærmere angivne arter, bør præciseres i forhold til håndteringen af naturligt indvandrede arter (eks. tjørn og hylde) i ældre lavskovsbeplantninger.

NaturErhvervstyrelsen skal bemærke, at reglerne herom er meget klare, idet der kun tillades de oplyste slægter. Hvis der findes andre slægter på arealet, skal disse begrænses til 50 træer pr. ha.

Høringssvar til kapitel 5 Hvilke arealer er ikke-støtteberettiget under grundbetalingsordningen?

Rekreative arealer er ikke støtteberettigede

Efter Kommunernes Landforenings vurdering bør det ikke være uforeneligt med et areals status som støtteberettiget landbrugsareal i forhold til landbrugsstøtte i form af enkeltbetaling, at det også anvendes til bl.a. rekreative formål (som gåture gennem arealet via en sti), når det primære formål helt tydeligt er en afgræsning, der sikrer landskabelige og naturmæssige værdier m.m. En EU dom har tidligere fastslået, at natur- og landskabspleje er en landbrugsaktivitet (C-61/09).

Kommunernes Landforening anfører, at de er forundrede over, at det i vejledningen påpeges, at hvis et areal hovedsageligt benyttes til rekreative formål, opfylder arealet ikke grundbetalingsordningen og arealet er dermed ikke støtteberettiget. Der står i vejledningen, at *"...det rekreative formål kan også fremgå af selve indretningen af arealet, fx hvis der er opsat borde og bænke, skraldespande og skilte, permanente stisystemer og lignende..."*

For offentlige arealer bestemmer naturbeskyttelsesloven desuden, at offentligheden har adgang til arealerne. Som offentlig ejer af store naturarealer, er det derfor problematisk, hvis et areal, typisk et græsareal, ikke kan fastholde sin landbrugsaktivitet og oppebære støtte, hvis der går en sti over arealet.

Danmarks Jægerforbund mener ikke, at formulering omkring "rekreativt areal" er tilstrækkelig konkret og målbar. De mener, at formuleringen åbner op for, at arealer der opfylder de beskrevne målangivelser – ud fra kontrollørens subjektive vurdering? – alligevel kan bedømmes til ikke at være støtteberettigede.

NaturErhvervstyrelsen er enige i vurdering af, at det ikke er uforeneligt med et areals status som støtteberettiget landbrugsareal i forhold til direkte landbrugsstøtte, at det også anvendes til bl.a. rekreative formål (som gåture gennem arealet via en trampesti), når det primære formål helt tydeligt er en afgræsning, der sikrer landskabelige og naturmæssige værdier m.m..

NaturErhvervstyrelsen skal bemærke, at stier, opsatte borde, bænke o. lign. er momenter, som indgår i en samlet konkret vurdering af, om et areals hovedformål er landbrugsmæssigt eller rekreativt. Det faktum, at der går en sti over et areal, kan tillægges betydning, men er ikke i sig selv nok til, at et areal underkendes. Hvis landbrugsaktiviteten er væsentligt begrænset som følge af den rekreative anvendelse af stien, vil det naturligvis ikke være støtteberettiget.

Da der netop er tale om en samlet konkret vurdering på baggrund af alle de foreliggende oplysninger om et areal, er det ikke muligt at opsætte nærmere målbare kriterier for, hvornår et areal er støtteberettiget. Hvis et areal tydeligt anvendes primært til landbrugsdrift, vil det være støtteberettiget. Det er kun arealer, der primært anvendes rekreativt, der ikke vil være støtteberettigede.

I øvrigt henvises uddybende til fakta-arket for arealer med offentlig adgang offentliggjort via en faglig nyhed på vores hjemmeside den 6. februar 2015.

Høringssvar til kapitel 6 Markblokke og markkort

Markblokke med permanent græs

Landbrug & Fødevarer bemærker, at det er svært at forstå de nye regler vedrørende markblokkens støtteprocent, indtegning og anmeldelse. De foreslår, at der laves en simpel oversigtstabel eller ordforklaring, der viser de vigtigste ting, som ansøgeren skal være opmærksom på.

Landbrug & Fødevarer nævner ligeledes, at det bør præciseres i vejledningen, hvorledes betalingsrettighederne vil blive udnyttet på et areal, som er tildelt en støtteprocent. Så vidt de har forstået, udnyttes 0,80 betalingsrettighed pr. ha., på et areal med en støtteprocent på 80 %. Det vil give den udfordring, at hvis støtteprocenten hæves på et senere tidspunkt, vil det betyde, at landmanden vil mangle betalingsrettigheder til arealet.

Derudover efterlyser Landbrug & Fødevarer afklaring på, hvad de økonomiske konsekvenser (støttenedsættelse og eventuelle sanktioner) vil blive for landmanden, såfremt markblokkens støtteprocent bliver nedsat fx i forbindelse med en fysisk kontrol.

NaturErhvervstyrelsen har i afsnit 6.4.1 "Sådan fastsættes markblokkens støtteprocent" og 6.4.3 "Hvordan indtegner du marken, og hvordan beregnes støtteudbetalingen på markblokke med en støtteprocent?" ændret de forklarende tekster til eksemplerne, så de fremstår mere entydige og forståelige. Derudover er der indsat den manglende figur til eksempel 1 i afsnit 6.4.3.

NaturErhvervstyrelsen bemærker, at der ikke er ændret på, hvordan der sker udnyttelse af betalingsrettigheder. Først fastlægges det, hvilken del af det ansøgte areal, der er støtteberettiget. Dette vil i de tilfælde, hvor der er fastsat en støtteprocent for en markblok, ske på baggrund af denne. Når det samlede støtteberettigede areal for en ansøger er fastslået, sammenholdes arealet med antallet af betalingsrettigheder, som ansøgeren råder over. Hvis der er et overskud af betalingsrettigheder i forhold til det ansøgte, støtteberettigede areal, udnyttes en eller flere betalingsrettigheder ikke, og de inddrages derfor i ansøgningsåret 2015.

Hvis støtteprocenten i et senere ansøgningsår forhøjes, f.eks. fordi plejen af arealet ændres, skal ansøger, for at få støtte for hele arealet, købe eller leje betalingsrettigheder. Denne procedure svarer til den, der anvendes i alle øvrige tilfælde, hvor et areal ændres fra at være ikke-støtteberettiget til at være støtteberettiget.

NaturErhvervstyrelsen har tilføjet et tilsvarende afsnit i vejledningen under afsnit 7.3. "Hvordan udnyttes betalingsrettigheder".

NaturErhvervstyrelsen kan i forhold til evt. økonomiske konsekvenser i forbindelse med nedsættelse af markblokkens støtteprocent oplyse, at arealafvigelsen altid beregnes som forskellen mellem det anmeldte areal og det fastslåede areal. Hvis den fastslåede støtteprocent er lavere end

den af landbrugeren anmeldte støtteprocent, vil arealafvigelsen blive beregnet som $([\text{anmeldt areal}] \times [\text{anmeldte støtteprocent}]) - ([\text{fastslået areal}] \times [\text{fastslået støtteprocent}])$. Den mest forekommende situation vil dog formentlig være den, at der konstateres et fradragsareal, som landbrugeren ikke kan få støtte for, uden at dette påvirker støtteprocenten. I de situationer vil arealafvigelsen blive beregnet som $([\text{anmeldt areal}] \times [\text{anmeldte støtteprocent}]) - ([\text{fastslået areal}] \times [\text{anmeldt støtteprocent}])$.

Digitaliseringsgrænse på 500 m²

Landbrug & Fødevarer bemærker, at de endnu ikke har set resultaterne af den analyse NaturErhvervstyrelsen har udarbejdet, og som ligger til grund for anvendelsen af grænsen på de 500 m² i Danmark.

Kommissionen har anbefalet en grænse på 500 m² for de lande, der har kort og luftfotos af en vis kvalitet til rådighed ved redigering af markblokke. Denne kvalitet har Danmark i mange år levet op til. Lande som ikke overholder kravene til kvalitet i kort og fotos, kan benytte en arealgrænse på 1.000 m².

Alle lande skal fra 2016 have kort og luftfotos af en kvalitet svarende til den danske, med mindre de har løbende kontrakter som specificerer noget andet. Det betyder, at anbefalingen for digitalisering af ikke-støtteberettigede arealer fra 2016 er 500 m² for hovedparten af landene.

Styrelsens analyse viste desuden, at størstedelen af de digitaliserede fradrag ikke var i kategorien 500 - 1.000 m². En digitaliseringsgrænse på 1.000 m² vil på landsbasis kun give ca. 2.000 færre fradrag sammenlignet med en digitaliseringsgrænse på 500 m². I ha svarer det til ca. 150 ha.

NaturErhvervstyrelsen har derfor besluttet at fastholde grænsen på de 500 m².

Fælles græsningsmarkblokke

Landbrug & Fødevarer spørger, hvordan det skal fungere i praksis, hvis der f.eks. er 15, der har en andel af et fælles græsningsareal?

NaturErhvervstyrelsen skal bemærke, at der i 2014 kun har været 2 meget små overlap i de 8 markblokke, som er af typen fælles græsningsmarkblokke (markbloknummer 111888-xx). Det vurderes at være overlap, som er sket pga. upræcise indtegninger. NaturErhvervstyrelsen forventer derfor heller ikke, at dette bliver et problem fra 2015 og frem.

Taraarealer i markblokke

Landbrug & Fødevarer bemærker, at afsnittet er svært at forstå. Menes der: I 2015 vil der kun være taraarealer i de markblokke, hvori der ikke er støtteberettigede arealer?

NaturErhvervstyrelsen har ændret teksten i vejledningen, så det bør være klart, at der i 2015 kun vil være taraarealer i de markblokke, hvor hele markblokken ikke er støtteberettiget. De resterende taraarealer er fra 2015 erstattet med markblokkens støtteprocent for arealer under 500 m² på markblokke med permanent græs. I markblokke, som ikke har typen permanent græs og for arealer over 500 m² i markblokke af typen permanent græs, er taraarealerne erstattet med

indtegnede fradrag på grundbetalingen. Disse kan ses i et separat korttema kaldet "Fradrag, grundbetaling".

Forslag om ændring af korttemaer

Landbrug & Fødevarer bemærker, at ansøger er forpligtet til at indberette alle eventuelle ændringer i de markblokke, denne har anmeldt marker i, herunder også ændringer til korttemaer. Randzoner er i nævnt denne sammenhæng. De finder det som udgangspunkt ikke rimeligt, at en ansøger er ansvarlig for at rette fejl i det ansøgningsgrundlag, som en offentlig myndighed stiller til rådighed, og kan blive sanktioneret, hvis vedkommende ikke gør det.

NaturErhvervstyrelsen skal bemærke, at randzoner ikke står på listen, da der ikke kan sendes ændringer til NaturErhvervstyrelsen til randzonearealkortet. Der er henvist til et separat afsnit om randzonearealkortet nederst i afsnit 6.3. Indsendelse af ændringer til randzonearealkortet er kommenteret yderligere i dette notat under "Ændringer til randzonearealkortet".

NaturErhvervstyrelsen kan oplyse, at dette er et krav ifølge artikel 16 i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 809/2014 af 17. juli 2014, at ansøger skal indberette alle eventuelle ændringer i de markblokke, denne har anmeldt marker i, herunder også ændringer til korttemaer. Kravet skyldes blandt andet, at NaturErhvervstyrelsen ikke altid kan se de ændringer, som er sket i landskabet på nyeste luftfoto.

Automatiske ændringsforslag

Landbrug & Fødevarer bemærker, at det automatisk bør betragtes som et ændringsønske, hvis der tegnes en mark, der ikke svarer til markblokken.

NaturErhvervstyrelsen kan oplyse, at det ikke er muligt at betragte det som et ændringsforslag, hvis en mark ikke svarer til markblokke. Dette er der flere årsager til:

- *Der er ikke nødvendigvis samme krav til, hvor marken skal indtegnes i forhold til, hvor markblokkens grænse eller grænse for landskabselementet skal gå.*
- *Der vil i mange tilfælde være flere marker i én markblok. Dermed vil uoverensstemmelser ikke kunne entydigt identificeres.*
- *Erfaringer viser, at markindtegningerne i en del tilfælde ikke stemmer overens med forholdene på ortofotoene. Processen som Landbrug & Fødevarer foreslår, vil ikke kunne håndteres automatisk og en manuel gennemgang af alle uoverensstemmelser vil ikke være en effektiv måde at håndtere ændringer på.*
- *Der er ofte behov for, at ansøger afgiver yderligere forklarende tekst i forbindelse med fejl i markblokkene.*

Ændringer til randzonearealkortet

Landbrug & Fødevarer bemærker, at det er vigtigt at få afklaret proceduren for indsendelse af ændringer til randzonearealkortet og at beskrive den i vejledningen. Sætningen med kursiv giver ikke mening: Hvilken procedure er ikke afklaret?

NaturErhvervstyrelsen har ændret teksten i vejledningen til følgende:

"Randzonearealkortet er udarbejdet på baggrund af Miljøministeriets kort over randzonebærende vandløb og søer. Det er derfor ikke muligt, at indsende ændringsforslag til NaturErhvervstyrelsen vedrørende randzonearealkortet.

Hvis der er fejl i randzonearealkortet, skal du kontakte kommunen. Det er kommunen, der har mulighed for at rette i data."

NaturErhvervstyrelsen er opmærksom på, at det er et ønske, at landmanden kan få indføjet rettelser til randzonearealkortet. Med den nye randzonelov ligger de udpegede kriterier helt fast, og det er Naturstyrelsen og kommunerne, der i sidste ende er myndighed på de udpegede kriterier. NaturErhvervstyrelsen kan derfor ikke tage imod disse rettelser. Landmanden kan kontakte sin kommune, hvis han har behov for afklaring af, om en given strækning er omfattet af randzoneloven eller ej. Kommunen har herefter mulighed for at benytte sig af et webværktøj, der giver dem mulighed for at rette i de data, der ligger bag randzonearealkortet. Værktøjet forventes åben fra medio februar 2015. NaturErhvervstyrelsen vil få tilsendt data en gang årligt. NaturErhvervstyrelsen har fået tilsendt data for 2014, og vil få tilsendt data næste gang i efteråret 2015.

Hvis der er for mange randzoner eller bræmmer på MFO randzone/bræmmekortet, skal man indtegne hele marken inklusiv randzonen og bræmmen og anmelde hele marken med den korrekte afgrødekode. Dermed vil man få et for stort MFO-areal på siden "Opfyldelse af grønne krav" i Fællesskemaet. Man skal derfor sørge for at have tilstrækkeligt MFO-areal et andet sted på bedriften, så der stadig er udlagt 5 procent MFO-areal på bedriften.

I enkelte tilfælde kan randzonen/bræmmen i IMK være forskudt i forhold til kronekanten. Randzonen og bræmmen kan enten være forskudt ind i marken eller den kan være forskudt bort fra marken. Hvis randzonen og bræmmen er forskudt, vil kun den del af randzonen/bræmmen, der er tegnet med som en del af marken, indgå i beregningen af MFO-arealet i fællesskemaet.

Hvis man får kontrolbesøg, tager vi hensyn til hele randzonen.

Der henvises i øvrigt til NaturErhvervstyrelsen brugerguides til Internet Markkort og Fællesskema på vores hjemmeside.

Høringssvar til kapitel 7 Betalingsrettigheder

Oversigt over udvikling af værdien af betalingsrettigheder

Landbrug & Fødevarer bemærker, at det er et godt fremskridt, at oversigten oprettes automatisk.

NaturErhvervstyrelsen skal oplyse, at erhvervet tidligere har ønsket, at oversigten over betalingsrettigheder oprettes automatisk. NaturErhvervstyrelsen er positivt indstillet på at imødekomme dette ønske. I forhold til de øvrige IT-udviklingsopgaver har det dog ikke været muligt at prioritere denne opgave i forhold til ansøgningsåret 2015.

Betalingsrettigheder i forbindelse med ophør af virksomhed

Landbrug & Fødevarer mener, det bør være muligt at sikre, at der sker henvendelse til den, der råder over betalingsrettigheder i forbindelse med ophør af virksomheden, således at det bliver afklaret, hvad der skal ske med disse betalingsrettigheder, så de ikke mistes.

NaturErhvervstyrelsen skal bemærke, at styrelsen ikke er bekendt med, hvornår en virksomhed planlægger at ophøre. NaturErhvervstyrelsen kan derfor ikke rette henvendelse til virksomheden forud for ophøret for at sikre, at rettighederne bliver overdraget til en anden landbruger, inden ophør af virksomheden.

Inddragelse af betalingsrettigheder

Landbrug & Fødevarer går ud fra, at det bliver muligt for ansøgeren selv at vælge hvilke rettigheder, der inddrages blandt dem, der har lavest værdi.

NaturErhvervstyrelsen skal bemærke, at der endnu ikke er taget stilling til udformningen af Fællesskema 2017. Styrelsen kan derfor på nuværende tidspunkt ikke bekræfte, at en ansøger får mulighed for selv at vælge hvilke betalingsrettigheder med lav værdi, som skal inddrages.

Høringssvar til kapitel 8 Unge landbrugere

Faktisk og langsigtet kontrol

Da der med regelændringen i højere grad bliver tale om en skønsmæssig vurdering, forudser Landbrug & Fødevarer vanskeligheder med at dokumentere, hvornår en ung landbruger har faktisk og langsigtet kontrol, der enten betyder, at man er kvalificeret til støtten, eller at man må antages allerede at have brugt sine fem år. Landbrug & Fødevarer læser vejledningen således, at ejerandelen, f.eks. i et I/S ikke nødvendigvis indgår som et led i vurderingen, men at det alene er afgørende, om den unge landbruger ejer en del af ansøgerselskabet samt er driftsleder.

En ung landmand kan efter de ændrede regler søge støtten, hvis han er driftsleder for landbrugsbedriften, og ejer en del af ansøgerselskabet. NaturErhvervstyrelsen kan bekræfte, at det alene er afgørende, om den unge landbruger ejer en andel af ansøgerselskabet, og at ejerandelens størrelse ikke indgår i vurderingen af støtteberettigelsen.

Varetagelse af den daglige ledelse af landbrugsbedriften

Landbrug & Fødevarer finder, at vejledningens afsnit om varetagelse af den daglige ledelse af landbrugsbedriften er meget utilstrækkelig, idet afsnittet ikke beskriver de ofte forekommende situationer med far/søn-selskaber, hvor en ikke-ung landbruger også tager del i selskabets drift.

NaturErhvervstyrelsen skal bemærke, at den unge landbruger skal (alene eller sammen med andre unge landbrugere) varetage den daglige ledelse af landbrugsbedriften. Den daglige driftsledelse indebærer, at den unge på egen hånd kan træffe beslutninger om den landbrugsmæssige drift og fx ikke kun har en rådgivende funktion. I far/søn-selskaber skal det således være den unge

landbruger, der varetager den daglige driftsledelse og træffer beslutninger om sædvanlige dispositioner, og hans beslutninger må ikke kunne blokeres af faren. Derfor stilles der krav om, at den unge landbruger skal være tegningsberettiget i selskabet.

Betingelsen om bestemmende indflydelse i selskabet (faktisk og langsigtet kontrol), kan varetages af en ung og en ikke-ung landbruger i forening, idet såvel unge som ikke-unge landbrugere i selskabet kan indgå i selskabets ejerkreds og tage del i selskabets økonomiske og driftsmæssige beslutninger, jf. artikel 49, nr. 1, litra b i forordning 639/2014.

Udtræden af et selskab

Landbrug & Fødevarer påpeger, at vejledningens afsnit om udtræden af et selskab udtrykkeligt bør behandle den problemstilling, hvor den eneste unge i selskabet udtræder, og en "ny" ung køber den oprindeligt unge ud, idet spørgsmålet her er, om den "nye" unge vil berettige selskabet til støtten fremadrettet i "nye" 5 år. Landbrug & Fødevarer anfører, at selskaber med to eller flere unge må antages at være/blive færre i antal, idet den praktiske hovedregel er, at der kun er én ung i selskabet. Det er opfattelsen, at vejledningen synes at efterlade en væsentlig usikkerhed om, i hvilket omfang rettigheder og forpligtelser påhviler selskabet henholdsvis den unge.

NaturErhvervstyrelsen gør opmærksom på, at et selskab mister retten til støtte, hvis den unge, respektive alle de unge landbrugere, der oprindeligt var med i selskabet, udtræder. Der skal i hele støtteperioden være mindst én af de oprindelige unge landbrugere tilbage i selskabet. I Landbrug & Fødevarers eksempel, hvor den eneste unge i selskabet udtræder, og en "ny" ung landbruger overtager denne unges plads i selskabet, vil det afhænge af en konkret vurdering, om den "nye" unges indtræden betyder, at der er tale om en ny juridisk enhed, som dermed vil være berettiget til støtten fremadrettet i en 5 årig periode. Udgangspunktet er dog, at 5 årsreglen i artikel 50, stk. 5, i forordning 1307/2013 både gælder fysiske og juridiske personer, hvorfor selskabet som udgangspunkt kun vil være berettiget til støtten i den tilbageværende støtteperiode.

Opstår der et tilbagebetalingskrav, vil det være selskabet, der hæfter.

Landbrugsmæssig drift

Landbrug & Fødevarer spørger, hvordan definitionen i afsnit 8.5 om "landbrugsmæssig drift" er fremkommet.

NaturErhvervstyrelsen skal oplyse, at bekendtgørelse nr. 1544 af 16. december 2014 om direkte støtte til landbrugere efter grundbetalingsordningen m.v. i § 43 indeholder en definition af, hvornår den unge landbruger er etableret på en landbrugsbedrift. Under ordningen skal etablering af en landbrugsbedrift forstås som "etablering af en landbrugsbedrift med et landbrugsareal på mindst 2,00 ha eller erhvervsmæssigt dyrehold til landbrugsmæssige formål". Ved landbrugsbedrift forstås i forordning 1307/2013 en bedrift med produktion, avl eller dyrkning af landbrugsprodukter, herunder høst, malkning, opdræt af husdyr og hold af husdyr til landbrugsformål. For så vidt angår "Dyr til landbrugsformål" som beskrevet i vejledningen har NaturErhvervstyrelsen anvendt samme definition som i Rådets direktiv 98/58 om beskyttelse af dyr, der holdes til landbrugsformål: "Dyr som opdrættes eller holdes med henblik på produktion af fødevarer, uld, skind eller pels eller til

andre landbrugsformål." For så vidt angår "Ikke-erhvervsmæssigt hold af dyr" har NaturErhvervstyrelsen anvendt samme definition som fastsat i kapitel 4 i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 639 af 13. juni 2012 og som ligeledes anvendes i vejledning om økologisk jordbrugsproduktion "grænser for husdyrhold til eget brug". Efter denne bekendtgørelse anses et husdyrhold med et antal husdyr under de oplyste størrelsesgrænser, for ikke-erhvervsmæssigt.

Frist for dokumentation

Landbrug & Fødevarer bemærker, at det må være tilstrækkeligt, at den ønskede dokumentation foreligger i elektronisk form eller kan skaffes inden for en given frist, hvis den findes hos fx revisor eller konsulent.

NaturErhvervstyrelsen er opmærksom på, at den ønskede dokumentation ikke altid vil være umiddelbart tilgængelig på bedriften, fordi dokumenterne befinder sig hos en revisor eller konsulent. I sådanne tilfælde vil ansøger få en frist til at indsende dokumentationen. Det er tilstrækkeligt, at dokumenterne kun foreligger i elektronisk form. Såfremt den indsendte dokumentation viser sig at være mangelfuld, vil ansøger modtage et høringsbrev med anmodning om at eftersende yderligere dokumentation. Det bemærkes i øvrigt, at udbetaling af støtte forudsætter, at støttebetingelserne opfyldes i praksis og ikke kun på papiret.

Høringssvar til kapitel 9 Ø-støtte

Flytning til søjle I

Landbrug & Fødevarer bemærker, at det er u hensigtsmæssigt, at flytningen af Ø-støtteordningen til søjle I betyder, at det ikke længere er muligt for alle interessenter i et interessentskab at få støtte til op til 100 ha, sådan som det var muligt under den gamle Ø-støtteordning. Landbrug og Fødevarer forholder sig uforstående over for stramningen og finder det meget beklageligt, at flytningen kan medføre, at nogle landmænd organiseret i interessentskaber kommer i klemme.

NaturErhvervstyrelsen skal bemærke, at flytningen af Ø-støtteordningen fra søjle II til søjle I bygger på en politisk beslutning, og blandt andet betyder, at der via sammenhængen til grundbetalingsordningen, skabes en ensretning og forenkling af støttebetingelserne. Det blev i forbindelse med implementering af ordningen besluttet, at 100 hektargrænsen videreføres i den kommende Ø-støtteordning.

Ordningen kan revideres med virkning for 2017, og NaturErhvervstyrelsen vil efter ansøgningsrunden i 2015 vurdere, om der er behov for at øge puljen til ordningen, og om der generelt er behov for at ophæve 100 hektar-grænsen.

Overgang mellem den gamle og den nye støtteordning

Landbrug & Fødevarer efterlyser en grundigere beskrivelse af overgangen mellem den gamle og den nye støtteordning samt en beskrivelse af, om det er muligt at søge støtte efter den nye ordning til arealer, der er omfattet af forpligtelserne fra den tidligere ordning. Der efterlyses en beskrivelse af, hvad der sker, hvis 5 års kravet ikke overholdes. Landbrug & Fødevarer spørger

endvidere, om det er muligt at se hvilke arealer, der er omfattet af den tidligere ordning i Fællesskema 2015.

NaturErhvervstyrelsen kan oplyse, at der fra 2015 alene kan søges støtte efter den nye ordning, og at der ikke længere udbetales støtte efter den gamle ordning under Landdistriktsprogrammet (LDP). Dog gælder kravene fra den gamle ø-støtteordning fortsat for de øboere, der ikke har opfyldt femårskravet på de arealer, som der er udbetalt ø-støtte for under LDP-programmet.

Selvom du stadig er forpligtet efter den tidligere ø-støtteordning, kan du søge den nye støtteordning. NaturErhvervstyrelsen har gennemgået alle ansøgere med tilsagn efter den tidligere støtteordning, og kan oplyse, at alle ansøgere, der har arealer, der er omfattet af forpligtelser efter denne ordning, vil kunne søge støtte efter den nye ø-støtteordning.

Oplysninger om konsekvenserne af misligholdelse af tilsagnsbetingelserne fremgår af NaturErhvervstyrelsens vejledning om den tidligere støtteordning fra januar 2014, som der henvises til i vejledningen om direkte støtte.

Det er ikke muligt at se, hvilke arealer, der er omfattet af den tidligere støtteordning i Fællesskema 2015. Ansøgerne er forpligtet til at opbevare deres regnskaber, hvori disse oplysninger fremgår.

Høringssvar til kapitel 10 Udbetaling af direkte arealstøtte

Transporter

Landbrug & Fødevarer mener, at det bør være muligt at videreføre transporten fra Enkeltbetaling til Grundbetaling, da notering af transporten på ny kan få betydning for kreditorrækkefølgen.

Landbrug & Fødevarer har efterfølgende bedt NaturErhvervstyrelsen om at præcisere:

1. Hvorfor styrelsen mener, at det juridisk er påkrævet med fornyede transporterklæringer?
2. Hvor mange landmænd styrelsen regner med, det vil involvere?

For så vidt angår spørgsmål nummer ét, skal NaturErhvervstyrelsen bemærke det følgende:

En transport er en ensidig underretning fra en transporthaver til en debitor om, at en bestemt fordring kun med frigørende virkning kan udbetales til transporthaveren. Transport i fremtidige fordringer kan finde sted, hvis der er tale om en bestemt fordring, der kan beskrives klart og entydigt. Dette kan være tilfældet, hvis fordringen vedrører en definerbar udbetaling, som fx støtte under enkeltbetalingsordningen.

En transport medfører, at debitor (i dette tilfælde NaturErhvervstyrelsen) udbetaler den transporterede fordring (fx enkeltbetalingsstøtte) til transporthaveren (fx et pengeinstitut).

Enkeltbetalingsordningens sidste udbetalingsår var 2014. I 2015 vil der derfor ikke længere blive udbetalt nogen støtte under denne ordning, som kan transporteres.

Fra 2015 indføres i stedet grundbetalingsordningen med grønne krav. Der er ikke tale om, at Enkeltbetalingsordningen skifter navn – der er tale om indførslen af en ny ordning. Reglerne for hvornår, man kan modtage støtte, er anderledes. Ordningerne er således materielt forskellige fra hinanden. Da der ikke er identitet mellem enkeltbetalingsordningen og den nye støtteordning, kan en transport i enkeltbetalingsordningen ikke finde anvendelse for den nye ordning.

Der er således ikke tale om et valg, som NaturErhvervstyrelsen har truffet, men om en juridisk konsekvens af indførslen af den nye ordning. Spørgsmålet har i øvrigt været drøftet med Kammeradvokaten, som har tilsluttet sig NaturErhvervstyrelsens vurdering.

NaturErhvervstyrelsen har derfor meddelt samtlige transporthavere, at den støtteordning, de har anmeldt transport i, bortfalder, og at der derfor skal fremsendes en ny transport, hvis der ønskes transport i udbetalinger af støtte under de nye støtteordninger.

For så vidt angår spørgsmål to, anslår NaturErhvervstyrelsen, at der i 2014 var givet mellem 5.000 og 6.000 transporter i støtte udbetalt under enkeltbetalingsordningen.

Høringssvar til kapitel 12 Bøder og strafbare forhold

Force majeure og usædvanlige omstændigheder

Landbrug & Fødevarer finder ikke, at dette afsnit hører naturligt under overskriften "bøder og strafbare forhold".

NaturErhvervstyrelsen har på den baggrund flyttet afsnittet "force majeure og usædvanlige omstændigheder" til afsnit 2.1.1 om frister.

Klagemulighed

Landbrug & Fødevarer mener, at afsnittet bør oplyse hvilke forhold, der vil blive behandlet af klageinstansen – herunder, at et skøn foretaget af kontrollanten ifølge fast praksis ikke efterprøves.

NaturErhvervstyrelsen skal hertil bemærke, at det følger af bekendtgørelse om Fødevareministeriets Klagecenters opgaver og beføjelser, at Fødevareministeriets Klagecenter, behandler klager over NaturErhvervstyrelsens afgørelser, bortset fra klager over styrelsens administrative, økonomiske og personalemæssige forhold.

Med hensyn til klager i forbindelse med fysisk kontrol vurderer NaturErhvervstyrelsen ved udarbejdelse af indstilling til Klagecentret konkret, om klagen giver anledning til høring af kontrolløren.

Med henvisning til ovenstående finder NaturErhvervstyrelsen ikke grundlag for at ændre teksten i vejledningen. NaturErhvervstyrelsen har samtidig besluttet at flytte afsnittet om klagemulighed til et nyt afsnit 10.5 under kapitel 10 om udbetaling af direkte arealstøtte, da afsnittet ikke naturligt hører under overskriften "bøder og strafbare forhold.

Høringssvar til kapitel 13 Behandling og offentliggørelse af data

Persondataloven

Datatilsynet har afgivet et standardmæssigt høringssvar, da de ikke har haft mulighed for at forholde sig konkret til vejledningens bestemmelser.

NaturErhvervstyrelsen vurderer, at styrelsen behandler personoplysninger i henhold til bestemmelserne i persondataloven, og at teksten i vejledningen stemmer overens hermed.

Registrering som producent af foder og fødevarer

Landbrug & Fødevarer spørger til om den automatiske registrering er årsagen til, at landmanden modtager en faktura, og i så fald mener de, at det bør fremgå af vejledningen, da de jævnligt modtager henvendelser vedr. opkrævningerne.

NaturErhvervstyrelsen skal bemærke, at sætningen "Når du indsender dit Fællesskema, bliver du automatisk registreret som producent af foder og fødevarer hos Fødevarestyrelsen" er slettet fra vejledningen, idet registreringen ikke længere finder sted. I dag registrerer en landbruger sig til primærproduktion af foder og fødevarer direkte på Landbrugsindberetning.dk. Fødevarestyrelsen oplyser endvidere, at der ikke er udsendt fakturer for registrering til primærproduktion i mindst 3 år.