



Vand og Klimatilpasning
J.nr.
Ref. SUALN
Den 29. september 2023

Høringsnotat – bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelsesloven kapitel 3 og 4

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om spildevandstilladelser efter miljøbeskyttelsesloven kapitel 3 og 4 har været i offentlig høring fra 27. juli 2023 til 8. september 2023. Ændringsbekendtgørelsen blev sendt til en bred kreds af myndigheder, organisationer samt spildevands- og forsyningsselskaber.

Ændringsbekendtgørelsen introducerer gebyrfinansiering af Miljøstyrelsens spildevandstilsyn efter § 24 i spildevandsbekendtgørelsen og § 66, stk. 4, i lov om miljøbeskyttelse. Gebyret pålægges alle spildevandsforsyningsselskaber omfattet af lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold, § 2, stk. 1, og består af et grundgebyr og et differentieret tillægsgebyr, hvor der, som udgangspunkt, vil være en ligelig fordeling mellem de to gebyrer.

Bekendtgørelsen træder i kraft 1. oktober 2023, og de første opkrævninger forventes at ske fra oktober og november 2023.

Miljøministeriet har modtaget i alt 8 høringssvar. Miljøministeriet har indhentet bidrag fra Klima-, Energi-, og Forsyningsministeriet til brug for besvarelse af nogle af høringssvarene.

I det nedenstående opsummeres høringssvarene, efterfulgt af Miljøministeriets bemærkninger hertil.

Dansk Industri

DI mener, at der skal være de samme gebyrfastsættelsesprincipper på tværs af sektorer, og efterlyser samtidig en nærmere redegørelse for fastsættelse af det samlede gebyrs størrelse. DI stiller sig undrende over tilsynsopgavens størrelse taget i betragtning, at der trods alt er et begrænset antal forsyninger i Danmark. Et samlet gebyr på 7,3 mio. kr. for denne tilsynsopgave giver mulighed for et meget finmasket tilsyn.

Miljøministeriet bemærkninger

Det valgte princip er valgt, da det afspejler opgavens omfang, hvor alle selskaber belaster tilsynet, men at rensningsanlæg belaster tilsynet mest. Der er tale om en omlægning af finansieringen af tilsynet og ikke en udvidelse af tilsynet, der vil fortsætte på nuværende niveau. Niveauet afspejler, at Miljøstyrelsen fører tilsyn med udledninger fra godt 700 rensesanlæg, ca. 4.200 overløbsbygværker og godt 15.000 regnvandsudløb.

Landbrug & Fødevarer

Landbrug & Fødevarer påpeger, at med ændringsbekendtgørelsen øges de økonomiske omkostninger for spildevandsselskaberne med 7,3 mio. kr., som følge af øget betaling til miljøtilsyn. Landbrug & Fødevarer gør endvidere opmærksom på, at der ingen begrundelse er for denne stigning i omkostningerne, og der dermed er tale om et ufuldstændigt beslutningsgrundlag, hvorfor de ikke kan bakke op om ændringsbekendtgørelse.

Miljøministeriets bemærkninger

Der henvises til Miljøministeriets bemærkninger under Dansk Industris høringssvar.

Hedensted Spildevand

Hedensted Spildevand bemærker, at de går ud fra, at de pålagte gebyr vil blive en 1:1 omkostning set i relation til den økonomiske regulering, og at der ikke skal søges om tillæg hertil.

Miljøministeriets bemærkninger

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har oplyst, at det er hensigten, at bekendtgørelsen om økonomiske rammer for vandselskaberne ændres, så gebyret i den økonomiske regulering behandles som en ikke-påvirkelig omkostning (IPO). Gebyret vil derfor blive indregnet i de økonomiske rammer 1:1 og vil ikke blive pålagt effektiviseringskrav.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har desuden oplyst, at gebyret for 2023 vil skulle indberettes til Vandsektortilsynet i 2024 som en IPO og vil ligesom de øvrige IPO'er, der er afholdt i 2023, blive indregnet i rammerne for 2025.

Skanderborg Kommune

Skanderborg Kommune mener, at det er svært at gennemskue konsekvenserne for de kommunale sagsbehandlere, når der tilføres flere ressourcer til gennemførelse af tilsyn. Kommunen har ikke indsigelser imod opkrævning af gebyr for tilsyn, men gør opmærksom på, at kommunen kan komme til at halte bagefter ressourcemæssigt, if. tilladelsers, fornyelse etc.

Miljøministeriets bemærkninger

Bekendtgørelsen omlægger finansieringen af tilsynet og øger ikke omfanget. Finansieringen er baseret på omkostningerne til det eksisterende tilsyn.

Sorø Kommune

Sorø Kommune oplyser, at de har sendt høringmaterialet til deres forsyningsselskab, som har bemærket, at de vil blive pålagt et årligt gebyr på ca. 55.000, men at det forudsættes, at deres økonomiske ramme bliver hævet tilsvarende, så gebyret bliver væltet over på borgerne.

Miljøministeriets bemærkninger

Der henvises til Miljøministeriets bemærkninger under Hedensted Spildevands høringssvar.

Billund Vand og Energi A/S

Billund Vand og Energi påpeger, at der er tale om en meget høj stigning i tilsynsgebyret, og dette kan gå ud over kunderne. Billund Vand og Energi bemærker endvidere, at de høje grundgebyr går hårdest ud over kunderne i mindre spildevandsselskaber. Det høje grundgebyr er anført pr. selskab vil ramme tilsvarende selskaber dobbelt, idet de er blevet pålagt at splitte spildevandsselskabet op i to selvstændige selskaber (hhv. rensning og distribution) pga. det justerede betalingsprincip.

Billund Vand og Energi anmoder derfor, at gebyret i økonomiske regulering fremover kan indberettes som en ikke-påvirkelig-omkostning, så der kan være mulighed for at opkræve gebyret hos kunderne. Billund Vand og Energi anmoder desuden om, at selskaber, som er tvunget til at dele deres spildevandsselskaber i to pga. anden lovgivning ikke pålægges dobbelt grundgebyr (et pr. selskab)

Miljøministeriets bemærkninger

Gebyrændringer afspejler, at alle selskaber belaster tilsynet – og Miljøstyrelsen fører tilsyn med udledninger fra godt 700 renseanlæg, ca. 4.200 overløbsbygværker og godt 15.000 regnvandsudløb. Alle selskaber belaster Miljøstyrelsens tilsyn.

Alle vandselskaber belaster Miljøstyrelsens tilsyn. Vandselskaber, der kun har renseaktiviteter, belaster gennem tilsyn med udledninger fra renseanlæg og vandselskaber, der kun har transport af spildevand, belaster gennem tilsyn med regnbetingede udledninger. Derfor er alle selskaber blevet pålagt et grundgebyr.

Miljøministeriet henviser i øvrigt til bemærkninger under Hedensted Spildevands høringsvar.

DANVA

DANVA anfører, at hverken bekendtgørelsesudkast eller det øvrige høringsmateriale beskriver, hvornår eller hvordan spildevandsselskaber skal foretage den første og efterfølgende indbetalinger af afgiften og at der brug for yderligere vejledning til spildevandsselskaberne om blandt andet indbetaling m.v.

DANVA bemærker yderligere, at de håber at spildevandsselskabernes gebyrfinansiering kan sikre en højere kvalitet i tilsynet samt en øget dialog mellem tilsynet og selskaberne.

DANVA bemærker desuden, at der er tale om en ny omkostning for spildevandsselskaberne, som selskaberne ikke kan påvirke gennem det enkelte selskabs adfærd, og formoder, at den har status som en ikke-påvirkelig omkostning i bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber. DANVA opfordrer i den forbindelse til, at der foretages de ændringer, der måtte være nødvendige i regelgrundlaget, således at dette fremstår klart for spildevandsselskaberne.

Miljøministeriets bemærkninger

Miljøstyrelsen forventer at kunne udsende fakturaer til spildevandsselskaberne i løbet af oktober/november. Vejledning om, hvordan der skal ske betaling samt det præcise tidspunkt for betalingen, kommer til at fremgå af Miljøstyrelsens hjemmeside i forbindelse med den første indbetaling. Miljøstyrelsen kan dog allerede nu oplyse, at styrelsen vil udsende faktura på baggrund af data, der er indberettet fra spildevandsselskaberne i marts. Fakturaen sendes som udgangspunkt til selskabets EAN nr. I det tilfælde, at styrelsen ikke kan finde et EAN nr. på spildevandsselskabet sendes fakturaen til spildevandsforsyningsselskabets registrerede CVR nr. Gebyret er indført per 1. oktober 2023, da der her opstår et finansieringsbehov hos Miljøstyrelsen.

De økonomiske rammer for gennemførelse af spildevandstilsynet følger Miljøstyrelsens nuværende og faktiske ressourceanvendelse på området. Derfor vil bekendtgørelsesændringen ikke kunne ses som hverken en kvalitativ eller kvantitativ styrkelse af tilsynet. Miljøstyrelsen arbejder imidlertid løbende på en styrkelse af tilsynet. Miljøstyrelsen modtager gerne inputs til dette fortløbende arbejde.

Miljøministeriet henviser i øvrigt til bemærkninger under Hedensted Spildevands høringssvar vedrørende den økonomiske regulering.

BIOFOS Spildevandscenter Avedøre A/S og BIOFOS Lynettefællesskabet A/S

BIOFOS bemærker, at det er BIOFOS' vurdering, at ændringen i beregningsmetoden ikke er et kosttægte gebyr for Miljøstyrelsens faktiske ressourceforbrug i forbindelse med tilsyn af rensesanlæggene. I det udkast som foreligger på nuværende tidspunkt, medfører beregningsmetoden et årligt gebyr på kr. 707.280 for BIOFOS. Opgørelsen er baseret på den godkendte kapacitet opgjort i PE, som er indberettet til den fælles offentlige database PULS, hvilket for BIOFOS svarer til 2.070.000 PE. BIOFOS har anført, at størrelsen på gebyret med en timepris på 450 kr. svarer til et tidsforbrug hos BIOFOS på 1.571 timer pr. år, og selskabet vurderer, at det foreslåede gebyr ikke står mål med Miljøstyrelsens sagsbehandlingstid. BIOFOS redegør herefter for, hvor mange fysiske tilsyn Miljøstyrelsen har udført hos BIOFOS i perioden 2017-2023.

BIOFOS anfører, at det foreslåede differentierede tillægsgebyr rammer hårdt for spildevandsselskaber med en høj godkendt kapacitet/spildevandsmængde samtidig med, at det ikke er ensbetydende med, at Miljøstyrelsen bruger forholdsvis mere tid på de store renselanlæg end på mindre renselanlæg. BIOFOS opfordrer derfor til, at beregningsmetoden genbesøges med henblik på at udarbejde en beregningsmetode som i højere grad er kosttægte end det nuværende forslag.

Endelig henvises til høringssvaret fra vandselskabernes brancheorganisation DANVA, som BIOFOS også støtter op om.

Miljøministeriets bemærkninger

Miljøstyrelsen bemærker hertil, at gebyret overordnet set er fastsat som værende fuldt omkostningsdækkende. Gebyret følger de gældende regler i budgetvejledningen 2021 og vejledningen om prisfastsættelse 2022.

Hvad angår den valgte model for betaling af gebyret, skal Miljøstyrelsen bemærke, at modellen er sammensat af et grundgebyr, som er ens for alle, og et differentieret gebyr, der afhænger af den godkendte kapacitet for de enkelte anlæg. Modellen er valgt ud fra en række hensyn, herunder følgende:

- At der sikres en rimelig fordeling af udgifter på tværs af selskaber med store og små udledninger.
- At der ikke skabes for store forskelle i udgiften pr. indbygger.
- At modellen er gennemsigtig og sikrer, at forsyningerne kender størrelsen på deres gebyr.
- At modellen er relativt simpel og kan administreres uden unødigt store udgifter.

I forhold til den beregning, som BIOFOS har opstillet, bemærkes det, at den kun medtager det fysiske tilsyn, og tager ikke hensyn til, at Miljøstyrelsen også gennemfører et årligt administrativt tilsyn samt løser en række øvrige opgaver i forbindelse med tilsynet, herunder opfølgning på henvendelser om driftsforstyrrelser og behandling af modtagne klager over gener fra spildevandsselskabets udledninger herunder klager over lugt og støj. Herudover er der behandling af generelle henvendelser og stabsfunktioner.

Det skal yderligere bemærkes, at Miljøstyrelsens tilsyn er risikobaseret, således at store udledninger, som fra BIOFOS, som udgangspunkt får større opmærksomhed end små selskabers udledninger.